Организация Объединенных Наций S/PV.6165 (Resumption 1)



Совет Безопасности

Шестьдесят четвертый год

Предварительный отчет

6165-е заседание

Среда, 22 июля 2009 года, 15 ч. 15 м.
Нью-Йорк

Председатель: г-н Кутеса/г-н Ругунда/г-н Мугойя . . . . (Уганда)

Австрия	г-н Луттеротти
Буркина-Фасо	г-н Кафандо
Китай	г-н Ху Бо
Коста-Рика	г-н Гильермет
Хорватия	г-н Скрачич
Франция	г-н Шатель
Япония	г-н Цуруга
Ливийская Арабская Джамахирия	г-н Даббаши
Мексика	г-н Варгас
Российская Федерация	г-н Сафронков
Турция	г-жа Эрдогду
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Харви
Соединенные Штаты Америки	г-н Ги
Вьетнам	г-н Нгуен Лыу Хай

Повестка дня

Постконфликтное миростроительство

Доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304)

09-41818 (R)



Заседание возобновляется в 15 ч. 20 м.

Председатель (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить всем ораторам, как я указывал и на утреннем заседании, о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений пятью минутами, с тем чтобы Совет имел возможность оперативно выполнить свою работу. Делегациям с продолжительными выступлениями предлагается распространить их тексты в письменном виде и выступить в зале с их сокращенными вариантами.

Сейчас я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н Абдельазиз (Египет) (*говорит по-английски*): Вначале я хотел бы выразить удовлетворение моей делегации в связи с созывом этих важных открытых прений по вопросам постконфликтного миростроительства в целях обсуждения доклада Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304), подготовленного в ответ на заявление Председателя Совета Безопасности от 20 мая 2008 года (S/PRST/2008/16), и я хотел бы выразить свою благодарность и признательность Генеральному секретарю за представление его доклада.

Как, я уверен, Председателю и членам Совета известно, первая часть моего выступления будет от имени и Египта, и Ирландии, сопредседателей совещания, озаглавленного «Постконфликтное миростроительство: современные вызовы и путь вперед», которое было проведено правительствами Египта и Ирландии 18 и 19 мая 2009 года в Каире. На этом совещании затрагивались многие вопросы, содержащиеся в рассматриваемом сегодня докладе Генерального секретаря.

Египет и Ирландия выступили с инициативой созыва этого каирского совещания с целью вовлечь старших должностных лиц из всех региональных групп в обсуждение современных вызовов и возможностей в миростроительстве и возможных путей преодоления этих вызовов. Каирское совещание проходило на фоне первых уроков и опыта в миростроительстве в четырех странах, включенных в повестку дня Комиссии по миростроительству: Бурунди, Сьерра-Леоне, Гвинее-Бисау и Центральноафриканской Республике, а также в других странах, выходящих из конфликта. Другим важным фактором для этого совещания был предстоящий в 2010 году обзор деятельности Комиссии по миростроительству, Управления по поддержке миростроительства и Фонда миростроительства в соответствии с резолюциями об учреждении Комиссии.

На совещании подчеркивалась важность устранения основных социальных и экономических причин кризисов, улучшения координации и сотрудничества между региональными организациями и учреждениями и странами-донорами и обеспечения значимости национальной ответственности и необходимости укрепления доверия на субнациональном уровне. Подчеркивалась важность наращивания потенциала — что должно быть конкретным для каждой страны и соответствовать потребностям рассматриваемой страны, — равно как и необходимость наращивания институционального потенциала, особенно за пределами столиц, и необходимость того, чтобы международные участники уменьшали административную нагрузку на местных участников.

Подчеркивалось также, что должны быть эффективные и слаженные международные действия в ответ на миростроительство, координируемые Организацией Объединенных Наций, и что Организация Объединенных Наций не должна подменять собой правительство в осуществлении его функций и обязанностей, а должна поддерживать и укреплять потенциал правительства в целях эффективного преодоления вызовов, с которыми оно сталкивается.

Участники подчеркивали роль Комиссии по миростроительству и важную роль Всемирного банка, Программы развития Организации Объединенных Наций и других партнерств с Организацией Объединенных Наций. Они обсудили недостаток последовательной международной поддержки и финансирования в критических областях, необходимость упрощенных донорских процедур, которые обеспечили бы быструю отдачу и более гибкое финансирование, сократили бы сроки перечисления средств и поощряли бы денежные переводы диаспоры.

На этом совещании обсуждалась также важная роль региональных организаций в поддержке усилий по миростроительству, как в плане политической поддержки, так и в плане развития региональных потенциалов миростроительства. Делался упор на то, что Организация Объединенных Наций должна продолжать укреплять партнерства и наращивать более широкое взаимодействие с регио-

нальными организациями в целях улучшения поддержки стран, выходящих из конфликта. Было признано, что некоторым региональным организациям недостает соответствующего потенциала для того, чтобы играть свою потенциальную роль, и поэтому организациям-донорам рекомендовалось их поддерживать.

В этой связи я хотел бы информировать Совет об инициативе Египта по укреплению структуры мира и безопасности Африканского союза в рамках стратегического партнерства Европейского союза и Африканского союза. Цель этой инициативы состоит в том, чтобы ввести в действие и развивать рамки постконфликтного восстановления и развития Африканского союза на основе создания регионального центра в тесном институциональном сотрудничестве между Африканским союзом, Организацией Объединенных Наций и другими международными и региональными организациями.

В целом, это совещание в Каире предоставило государствам-членам ценную возможность обсудить вопросы, вызывающие огромную озабоченность, и обменяться по ним мнениями, и мы — Египет и Ирландия — рады видеть, что многие из тех элементов были приняты во внимание при подготовке доклада Генерального секретаря.

Выступая в моем национальном качестве по докладу Генерального секретаря, я хотел бы поблагодарить Генерального секретаря и его сотрудников за подготовку этого всеобъемлющего доклада и заявить о поддержке Египтом идей и выводов, нашедших в нем отражение. Это, в частности, касается упора на укрепление национального потенциала и обеспечение того, чтобы он был частью стратегии начала операции, а не просто основой для стратегии завершения, необходимости соблюдения принципа национальной ответственности и того, чтобы усилия по миростроительству были привязаны к страновому уровню, при поддержке и руководстве со стороны Генеральной Ассамблеи, Экономического и Социального Совета, Совета Безопасности, Комиссии по миростроительству, системы Организации Объединенных Наций в целом и государств-членов. Именно национальные руководители могут обеспечить, чтобы видение, стратегия и процесс принятия решений эффективно откликались на реалии на местах. Поэтому Организация Объединенных Наций должна играть ведущую роль на местах, поощряя взаимодействие между национальными и международными участниками и среди международных участников, без ущерба для роли Комиссии по миростроительству.

Мы согласны с изложенной Генеральным секретарем в докладе повесткой дня по усилению содействия Организации Объединенных Наций более оперативным и эффективным ответным действиям в период сразу же после окончания конфликта, однако в отношении некоторых из рассмотренных проблем все–таки требуется уточнение.

Во–первых, после ознакомления с докладом создается впечатление, что Совет Безопасности является главным действующим лицом, когда речь идет об усилиях по миростроительству в период сразу же после окончания конфликта — например, как говорится в пункте 14. В это время и Генеральная Ассамблея, и Экономический и Социальный Совет должны играть такую же роль. Во–вторых, все аспекты вопросов о резерве гражданских экспертов и постоянных потенциалах требуют дальнейшего подробного обсуждения. В этой связи я предлагаю, чтобы Генеральный секретарь представил всеобъемлющий доклад, который мог бы послужить основой для обсуждения между государствами-членами. В–третьих, совершенствование руководящей группы Организации Объединенных Наций на местах и шаги, предпринимаемые Генеральным секретарем, как записано в докладе, по усилению подотчетности специальных представителей, являются вопросами, которые требуют дальнейшего рассмотрения и детального обсуждения.

В–четвертых, раздел доклада, касающийся роли Комиссии по миростроительству, не включает конкретных предложений, направленных на укрепление роли Комиссии путем повышения ее гибкости и эффективности в период сразу же после окончания конфликта, а содержит вместо этого рекомендации, чтобы Совет Безопасности рассмотрел то, каким образом консультации Комиссии по миростроительству могли бы способствовать его работе на раннем этапе рассмотрения ситуации в Совете. Эта рекомендация, хотя и может привести к усилению роли Комиссии по миростроительству, может также, с другой стороны, привести к усилению влияния Совета на работу Комиссии, по сравнению с ролью Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Таким образом, существует необходимость в дальнейшем обсуждении этого предложения с целью обеспечить, чтобы оно не

оказало воздействия на институциональный баланс между главными органами Организации.

В–пятых, должно быть четкое понимание взаимосвязи между мероприятиями по консолидации мира в период сразу же после конфликта, особенно взаимосвязи между поддержанием мира и миростроительством, во всех аспектах, включая финансирование этих мероприятий.

В заключение моя делегация хотела бы выразить свою признательность Вам, г–н Председатель, за созыв этого заседания и Генеральному секретарю за представление его ценного доклада с пожеланием, чтобы он принес пользу Организации Объединенных Наций через укрепление ее ответных действий в период сразу же после окончания конфликта.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Бурунди.

Г-н Гахуту (Бурунди) (*говорит по-французски*): Для меня удовольствие и большая честь выступать в Совете в ходе обсуждения доклада Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304). Я желаю Председателю Совета всяческих успехов. Я также приветствую и поздравляю Генерального секретаря и благодарю его за актуальные, мудрые и разнообразные рекомендации, содержащиеся в его докладе.

Учитывая то, что моя страна приходит в себя после конфликта, который длился более десяти лет, наше правительство полностью поддерживает руководящие принципы, сформулированные в докладе. Хотя все они тесно переплетены и взаимосвязаны, наша делегация особо отмечает важность некоторых из них, и, в первую очередь, принципа национальной ответственности.

Работа по миростроительству фактически является делом самих стран. Организация Объединенных Наций и международное сообщество призваны выполнять при этом функции катализатора и с момента заключения перемирия участвовать в развитии национального потенциала.

Что касается лидерства, то мы поддерживаем предложение Генерального секретаря создать механизм высокого уровня, который будет обеспечивать надежную лидирующую роль Организации Объединенных Наций на местах, и предоставлять поддержку страновых групп.

Что касается слаженности, то восстановление, поддержание и строительство мира и постконфликтная реконструкция должны быть неразрывно связаны друг с другом. Для этого потребуется участие всех структурных подразделений системы Организации Объединенных Наций.

Проблемы, возникающие по окончании конфликта, всегда огромны и разнообразны. Каждой ситуации присуща своя специфика, и средства достижения мира могут сильно различаться в зависимости от времени и места. Нынешнее обсуждение происходит в тот момент, когда в деле миростроительства в Бурунди достигнут значительный прогресс во многих областях, который, вполне возможно, раз и навсегда обеспечит стабильность в стране. Стоит отметить, например, создание Независимой национальной избирательной комиссии; полное выполнение политических соглашений, заключенных между правительством и бывшим повстанческим движением «Партия освобождения народа хуту — Национально-освободительной силы», которая теперь стала политической партией; решимость правительства Бурунди проводить в жизнь политику демобилизации и реинтеграции репатриантов; есть и другие примеры.

В области благого управления по всей стране предпринимаются усилия по воспитанию культуры диалога среди национальных партнеров с помощью проведения собраний и семинаров.

В сфере безопасности продолжается работа по профессиональной подготовке сил обороны и безопасности и проводится разоружение гражданского населения.

Не остается без внимания и региональный аспект безопасности. Министры обороны государств Экономического сообщества стран Великих озер недавно подтвердили свою решимость бороться со все еще сохраняющимися деструктивными силами в субрегионе и обеспечить безопасности наших общих границ.

Что касается верховенства права и борьбы с безнаказанностью, наша делегация рада сообщить, что 14 июля начались консультации по вопросам осуществления правосудия в переходный период. Продолжается урегулирование земельных споров;

правительство приняло национальную земельную политику и новый земельных кодекс, учитывающий особенности текущей ситуации.

В свете предстоящих трудностей процесс миростроительства в Бурунди нуждается в дополнительных инвестициях для выполнения нашего приоритетного плана миростроительства. Многие непредвиденные обстоятельства, включая мировой финансовый, энергетический и продовольственный кризис, поставили под сомнение все наши первоначальные финансовые прогнозы. Правительство Республики Бурунди все еще ждет реализации Плана Маршалла для Бурунди, который был предложен Комиссией по миростроительству в прошлом году, и вновь просит выделить средства, обещанные партнерами на «круглом столе» в мае 2007 года, равно как благодарит тех, кто уже выполнил свои обязательства.

Стратегические рамки миростроительства в Бурунди находятся сейчас в фазе осуществления, правительство, Комиссия по миростроительству, национальные и международные партнеры предпринимают совместные усилия по достижению общих целей миростроительства. В целом, нынешняя динамика, достижения и усилия свидетельствуют о прочном прогрессе, достигнутом во всем областях, относящихся к миростроительству. Бурунди еще раз благодарит Генерального секретаря за его доклад и его постоянную поддержку процесса миростроительства в нашей стране.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Канады.

Г-н Макни (Канада) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, сэр, за созыв этого важного обсуждения. Позвольте мне присоединиться к остальным и поблагодарить Генерального секретаря за его важный доклад (S/2009/304), тепло приветствуя его личную приверженность делу миростроительства. Я хотел бы также выразить признательность представителям Программы развития Организации Объединенных Наций и Всемирного банка за их проницательные суждения, высказанные на утреннем заседании.

У Канады большой опыт участия в операциях по подержанию мира и в миротворчестве Организации Объединенных Наций. Этим объясняется приверженность Канады делу миростроительства, о которой свидетельствует тот факт, что Канада председательствует в страновой структуре Комиссии по миростроительству для Сьерра-Леоне.

В этой связи мы приветствуем доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта и расцениваем его как важный шаг Организации Объединенных Наций на пути к миростроительству. Этот доклад является призывом к действию в тех областях, где Организация Объединенных Наций и международное сообщество ранее не принимали участия или действовали вразнобой.

За последнее десятилетие международное сообщество признало, что неустойчивость государств в период сразу же после окончания конфликта является одной из основных проблем развития и потенциально представляет собой угрозу мировой стабильности. Неадекватный ответ на потребности неустойчивых государств в начале периода их восстановления грозит усугублением нищеты, растущим риском возврата к насилию и реальной возможностью нарушить региональную и международную стабильность.

В то же время рассмотрение планов раннего восстановления не может и не должно проходить в вакууме. В этом отношении примечательно, что данное обсуждение происходит по следам недавней публикации доклада Генерального секретаря (S/2009/189) о посредничестве в период конфликта и одновременно с текущей дискуссией относительно будущего миротворческих операций Организации Объединенных Наций.

Преимущества инвестирования в миростроительство становятся все более очевидны, и Сьерра-Леоне являет собой впечатляющий пример реального прогресса, ставшего возможным благодаря тому, что международное сообщество работает в унисон, поддерживая сильного национального лидера.

Миростроительство — это сложный и многогранный процесс. Хотя интерес к миростроительству будет меняться в зависимости от обстоятельств и времени, основные принципы этого явления остаются неизменными. Во-первых, речь идет о восстановлении способности государства предоставлять своим гражданам общественные блага, в том числе правосудие, добиваться верховенства права, обеспечивать базовые социальные услуги и благоприятное экономическое окружение. Во-вторых, миротворчество означает возрождение законности госу-

дарства с помощью демократической подотчетности политических лидеров перед своими гражданами. В-третьих, это достижение социального примирения путем проактивных предупредительных мер, направленных на заживление ран, оставленных конфликтом. В-четвертых, это необходимость быстрого восстановления экономики, способного создать рабочие места и дать будущее измученному конфликтом населению и бывшим комбатантам. Последнее и, наверное, самое главное, это дальновидное политическое руководство, которое ставит превыше всего интересы своей страны и своего народа.

В этом контексте доклад особенно ценен тем, что в нем подчеркивается важность взаимодействия, координации и согласованности. Международные субъекты должны руководствоваться общими приоритетами, основанными на совместной оценке ситуации, и иметь четкое представление о распределении ролей и функций. В частности, следует в сотрудничестве со Всемирным банком прояснить соответствующие функции сторон в ведущих секторах миростроительства. Укрепление руководящих групп на местах представляет собой важный шаг на пути к улучшению вклада Организации Объединенных Наций. Канада также приветствует тот факт, что особое внимание уделяется работе миссий по оценке потребностей в постконфликтных зонах как общему и всеобъемлющему механизму оценки.

В отсутствие функционирующего государства трудно установить прочный мир и обеспечить процветание. Миростроительство — это первостепенная задача национальных сил. Канада приветствует рекомендации доклада относительно проведения первичной оценки наличного национального потенциала, наращивания потенциала для усилий в области развития и оказания поддержки национальным учреждениям по контролю за международной помощью. Канада также призывает субъектов миростроительства подумать над тем, как можно лучше задействовать специалистов из местных диаспор в постконфликтном восстановлении. В этот критический период можно сделать больше для использования потенциала региональных организаций и для развития сотрудничества Юг-Юг в поддержку миростроительства.

При этом встает важный вопрос, а именно вопрос своевременного доступа к эффективной технической помощи. В докладе Генерального секретаря (S/2009/304) предлагаются полезные рекомендации по улучшению поддержки персонала Организации Объединенных Наций на местах. Существующий опыт с моделями типа механизмов Постоянного полицейского компонента, Группы поддержки посредничества и Быстрого реагирования правосудия также должен применяться и к другим сферам, требующим внимания. Более тесное сотрудничество с региональными и субрегиональными организациями также может принести значительную пользу. Международное сообщество также должно пересмотреть то, каким образом двухсторонние и многосторонние механизмы реагирования в гражданской сфере, такие как реестры специалистов, могут лучше координироваться и обеспечивать более оперативное реагирование на кризисы.

(*говорит по-французски*)

Генеральный секретарь выделил ключевые цели миростроительства, включая поддержку в области обеспечения элементарного уровня безопасности, политических процессов, основных услуг, деятельности органов власти и возрождения экономики.

Центральное место в послевоенном миростроительстве занимают вопросы правосудия в переходный период и национального примирения. Местное население должно иметь доступ к официальным и неофициальным структурам, способствующим восстановлению общин и занимающимся рассмотрением злоупотреблений, совершенных в период конфликта. Эффективная система правосудия также крайне важна для укоренения принципа ответственности, укрепления доверия к государственным институтам и обеспечения необходимого элементарного уровня безопасности. В первую очередь международная помощь должна способствовать созданию правовых институтов, которые будут руководствоваться принципами транспарентности и уважения прав человека. В этой связи Канада в высшей степени приветствует акцент, сделанный в докладе на полноправном участии женщин и детей в процессе миростроительства и на защите их прав человека.

Важнейшее значение имеет улучшение финансирования. Создание Фонда миростроительства было важным шагом в этой области; в Комитете содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) также ведется

работа по обобщению передового опыта оказания помощи в постконфликтный период. Канада также приветствует как недавний пересмотр сфер компетенции Фонда миростроительства, так и рекомендации Генерального секретаря в адрес Фонда. Быстрое и гибкое финансирование сейчас может помочь в предотвращении необходимости более затратных вмешательств в будущем.

В докладе также содержатся существенные положения, касающиеся Комиссии по миростроительству. По нашему мнению, потенциал Комиссии используется не в полной мере, и необходимо пересмотреть ее роль в непосредственно постконфликтный период. Характер и масштабы деятельности Комиссии должны быть более амбициозными. У Комиссии есть потенциал стать центральным и эффективным субъектом в сфере определения приоритетов, координации и поддержки стратегий миростроительства. Мы не должны довольствоваться меньшим.

В заключение скажу, что воплощение в жизнь содержащихся в докладе рекомендаций теперь является задачей системы Организации Объединенных Наций. Важно будет обеспечить регулярное доведение актуальной информации по достигнутому прогрессу до сведения государств-членов. В других сферах, в частности в сферах наращивания государственного потенциала, быстрого гражданского реагирования и финансирования, государства-члены также должны играть ведущую роль. Будучи ответственным членом Комиссии по миростроительству и крупным донором Фонда по миростроительству, Канада всегда готова поддержать эти усилия.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Швеции.

Г-н Лиден (Швеция) (*говорит по-английски*): Мне выпала честь выступать от имени Европейского союза. Страны-кандидаты Турция, Хорватия и бывшая югославская Республика Македония, страны-участницы процесса стабилизации и ассоциации, а также потенциальные кандидаты Албания, Босния и Герцеговина, Черногория и Сербия, а также Украина, Республики Молдова и Армения присоединяются к данному заявлению.

Позвольте мне начать с благодарности в адрес Генерального секретаря за его своевременный доклад (S/2009/304).

В последнее десятилетие международному сообществу приходится играть все большую роль в предотвращении распада и раскола государств или их скатывания обратно в конфликт. Задача, стоящая перед нами, зачастую заключается в оказании помощи в строительстве функционирующих государственных структур в регионах, разрываемых политическими распрями и наследием конфликтов. За прошедшие годы мы извлекли важные уроки, и доклад Генерального секретаря дает нам возможность еще больше укрепить потенциал Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Многие из его важных рекомендаций должны быть незамедлительно воплощены в жизнь. Мы надеемся на дальнейшую вовлеченность Генерального секретаря и его приверженность этим важным проблемам.

В докладе правомерно сделан акцент на непосредственных последствиях конфликта. Из опыта мы знаем, что это особенно хрупкая и критическая фаза в миростроительстве, которую характеризуют нестабильные условия безопасности, острые гуманитарные нужды и нужды в сфере гуманитарных прав и прав человека и существенная политическая неопределенность. Для международного сообщества эта фаза являет собой трудное испытание нашей способности оказывать помощь.

В то время как элементарный уровень безопасности является необходимым для достижения мирного развития, все аспекты миростроительства должны приниматься во внимание с самого начала процесса. Успешное разоружение и демобилизация бывших комбатантов требует формата, в котором эти люди могут быть реинтегрированы. Параллельно с развертыванием сил по поддержанию мира следует предпринимать усилия по стимулированию восстановления экономики, по поддержке оказания основных услуг и восстановлению верховенства закона, надлежащего управления и соблюдения прав человека.

Основным вызовом является построение функционирующих государственных структур. Этот процесс требует участия всех соответствующих сторон. При этом важен принцип национальной ответственности, как это подчеркивается в докладе Генерального секретаря. Следует приложить особые усилия по вовлечению в этот процесс женщин, молодежи и меньшинств, которые могут оказаться исключенными из него.

Согласованная стратегия международных субъектов при проведении операций на местах исключительно важна для того, чтобы эффективно поддерживать государственные процессы. К сожалению, подобной слаженности зачастую недостает. Европейский союз поддерживает рекомендацию Генерального секретаря относительно необходимости эффективного и ответственного лидерства Организации Объединенных Наций на местах, которое позволяло бы возглавить непосредственные международные усилия по поддержке властей страны. Необходим общий список приоритетов для того, чтобы заполнить пробел между усилиями по первичной стабилизации и восстановлению и долгосрочным планированием развития. Также необходимо разработать механизмы для более эффективного мониторинга, оценки и корректировки стратегий.

Европейский союз приветствует акцент, сделанный в докладе на совместную оценку нужд, планирование и поддержку. Теперь нужно найти способы осуществить это на практике. Мы с нетерпением ждем рекомендаций по комплексным целевым группам и по поддержке Центральными учреждениями координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций.

Мы присоединяемся к призыву Генерального секретаря к большей четкости относительно ролей и сфер ответственности ключевых субъектов в сфере миростроительства, как внутри Организации Объединенных Наций, так и между Организацией и Всемирным банком и другими международными субъектами. На ведущих учреждениях лежит особая ответственность: они должны изыскивать соответствующие инвестиции, обеспечивающие предоставление своевременной и предсказуемой помощи. Эффективность такой схемы должна оцениваться через регулярные промежутки.

Нас радует положительная оценка постоянного полицейского компонента, и мы приветствовали бы дальнейшее развитие и распространение опыта гражданских компонентов быстрого реагирования на другие области правоохранительной деятельности. Мы с нетерпением ожидаем намеченного полного обзора возможностей Организации Объединенных Наций увеличить и усилить резерв гражданских специалистов, особенно представляющих затронутые конфликтом страны и страны Юга. В этом контексте ЕС хотел бы также подчеркнуть важную роль женщин в миростроительстве, о которой говорится в резолюции 1325 (2000).

Комиссия по миростроительству существует уже три года. Она уникальна по своему составу и структуре, по степени вовлеченности гражданского общества в ее работу и по страновому подходу. Стратегический потенциал Комиссии состоит в ее способности стимулировать координацию, мобилизовывать ресурсы, удерживать страны, выходящие из состояния конфликта, в центре внимания и консультировать все соответствующие органы системы Организации Объединенных Наций. Европейский союз хотел бы, чтобы, как предлагает Генеральный секретарь, рекомендации Комиссии изучались более своевременно. Обзор 2010 года станет возможностью извлечь важный урок из первых лет работы и внести соответствующие коррективы. Необходимо также, чтобы потенциал Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства использовался полностью. Для этого роль Отделения должна быть четко определена.

Доступ к своевременному и гибкому финансированию зачастую представляет собой одну из главных проблем поддержания динамики в период сразу же после заключения мирного соглашения. Европейский союз приветствует признание Генеральным секретарем необходимости расширить на ранних этапах роль Фонда миростроительства. Мы должны стремиться сделать Фонд миростроительства примером того, как обеспечить начальное финансирование в целях преодоления разрыва между конфликтом и периодом восстановления в тот момент, когда другие механизмы финансирования еще не доступны.

В последнее десятилетие Европейский союз постепенно наращивал свой потенциал по поддержке усилий, обеспечивающих мир в разоренных войной странах по всему миру. Сегодня Европейский союз является одним из главных участников миростроительской деятельности, тесно сотрудничая с Организацией Объединенных Наций, Африканским союзом и другими субъектами этих усилий. Постоянное укрепление этих партнерств, и в особенности партнерства с Организацией Объединенных Наций, является одним из важнейших приоритетов Европейского союза.

Доклад Генерального секретаря содержит много полезных рекомендаций по усилению миро-

строительского потенциала Организации Объединенных Наций. Он полностью согласуется с усилиями Генерального секретаря по совершенствованию полевых операций Организации Объединенных Наций в плане улучшения их согласованности, эффективности и подотчетности, которые мы высоко ценим. Европейский союз намерен поддерживать эту программу на всех межправительственных форумах, а также на страновом уровне.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Новой Зеландии.

Г-н Мак-Лэй (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Новая Зеландия присоединяется к остальным и благодарит вас, г-н Председатель, за организацию этих особых прений. Мы благодарим также Генерального секретаря за его доклад (S/2009/304) о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта — доклад, который еще раз подтверждает, что Организация Объединенных Наций играет крайне важную роль в решении многих проблем, которые связаны с международным реагированием на конфликтные ситуации.

Доклад справедливо сконцентрирован на критическом периоде, который следует непосредственно за окончанием конфликта и когда необходимо поощрять благотворный цикл создания основ прочного мира. Однако очень часто мы не справлялись с этим, и 30 процентов всех конфликтов, завершившихся дипломатическим урегулированием, возобновляются в течение пяти последующих лет.

В период сразу же после окончания конфликта временной фактор существенно важен. Если очень быстро не появятся «дивиденды мира», то столь же быстро развалится неустойчивый мир. Наличие групп специалистов, которые могут быть развернуты и начать работу в очень сжатые сроки, является тем мостом, который необходим для перехода к более полному и скоординированному реагированию.

Медленное развертывание таких миссий, как Смешанная операция Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре, которая год спустя после ее начала была лишь на 35 процентов укомплектована международным гражданским персоналом, и Миссия Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике и Чаде, в которой на протяжении первого года вакантными оставались 91 процент должностей, вызывает серьезное беспокойство. Это жесткие и удручающие цифры. Они говорят в пользу создания резервного гражданского потенциала и подтверждают необходимость реформирования управления людскими ресурсами в Организации Объединенных Наций.

Мы с удовлетворением отметили, что и доклад признает потребность улучшить в Организации Объединенных Наций как внутреннюю координацию, так и координацию с национальными и международными субъектами. Усилия Организации Объединенных Наций в области миростроительства, как и в любой другой области, должны покоиться на единственной философии — на единстве действий. Для того чтобы выполнять самые насущные и неизменно срочные задачи, руководители Организации Объединенных Наций в странах — люди на местах — должны иметь более широкие полномочия и пользоваться поддержкой штаб-квартиры. Назначение компетентных лиц, наделенных четко определенными полномочиями и свободой действовать быстро и решительно, могло бы спасти жизни, сэкономить время и обеспечить создание инфраструктуры и организаций, необходимых для процесса миростроительства.

В докладе признается также необходимость быстрых оценок для определения как имеющегося потенциала, так и наиболее неотложных потребностей во внешней помощи. Создание потенциала, где это необходимо, не должно быть частью стратегии выхода; оно должно начинаться сразу же.

Новая Зеландия с немалым интересом следит за работой Комиссии по миростроительству. Ее состав, цели и методы работы представляются многообещающими. Но, несмотря на это, конкретных результатов пока не видно. Поэтому мы приветствуем соображения Генерального секретаря о том, каким образом она могла бы полнее реализовать свой потенциал, в том числе в плане распределения ресурсов и обеспечения лучшей согласованности.

Новая Зеландия считает предпочтительным комплексный подход к вопросу об устранении коренных причин конфликта при участии субъектов, действующих в секторе безопасности, в области дипломатии и в сфере развития, а также местных субъектов. Мы отмечаем, что в докладе подчеркивается необходимость учитывать местный контекст в разработке стратегии миростроительства.

Новая Зеландия принимает значительное участие в миростроительской деятельности, которая дала ощутимые результаты на местах. Региональная миссия по оказанию помощи Соломоновым Островам обеспечивает прочную стабильность, безопасность и процветание, поддерживая окрепший правопорядок, более эффективное, подотчетное и демократическое правительство, экономический рост и улучшенное обеспечение социальными услугами. Мы применяем такой же всесторонний, общеправительственный подход к нашему участию в операциях в Тиморе-Лешти и в Афганистане.

Образ «голубого берета», стоящего между некогда враждовавшими сторонами, олицетворяет те успехи, которых удалось добиться Организации. Однако все блага миротворчества, соглашений о прекращении огня и перемирия можно быстро потерять, если не будет следующего шага — миростроительства, которое превращает краткосрочное перемирие в прочный мир, развивает демократию, лидерство и систему судопроизводства, содействует примирению, защищает права человека и обеспечивает социально-экономическое развитие.

Новая Зеландия намерена сотрудничать с Организацией Объединенных Наций и другими субъектами в поисках более долгосрочных решений для предотвращения конфликтов в будущем. Приверженность Организации Объединенных Наций делу миростроительства должна быть равной ее приверженности делу поддержания мира. В первом случае важно как можно скорее добиться прекращения конфликта и спасти жизнь людей; во втором — настоятельно необходимо предотвратить возобновление конфликта и восстановить жизнь людей и целых обществ. История будет судить нас не только по тому, как мы справлялись с первым, но и по тому, насколько мы сумели обеспечить второе.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Австралии.

Г-н Кинлэн (Австралия) (*говорит по-английски*): Я очень благодарен Вам, г-н Председатель, за эту возможность выступить сегодня по столь важному вопросу. Я понимаю, что времени у меня немного, поэтому я кратко обобщу свое выступление.

Австралия так же, как и остальные делегации, выступавшие сегодня, приветствует доклад Генерального секретаря (S/2009/304). Постконфликтное миростроительство является одной из главных проблем нашего времени. Лидерские качества Генерального секретаря играют критическую роль в наращивании усилий Организации Объединенных Наций с целью решения этой проблемы. Его доклад четко определяет направления всех наших действий по улучшению нашего реагирования в период сразу же после окончания конфликта.

Мы полностью поддерживаем принцип, который состоит в том, что всю полноту ответственности за деятельность по миростроительству после конфликта несет правительство затронутой страны. Все усилия должны осуществляться собственными силами. В то же время — и это не является противоречием — чем сильнее и более адекватно финансируемым будет руководство со стороны Организации Объединенных Наций на местах, тем более значительными будут результаты государства-партнера. Для улучшения анализа, планирования и координации, например, следует усилить роль канцелярии координатора-резидента. Мы также приветствуем признание необходимости соразмерного повышения уровня подотчетности старшего руководящего звена Организации Объединенных Наций.

Мы должны признать важность связи между безопасностью и развитием и обеспечить комплексный подход между различными компонентами миссии. Мы считаем, что важные и эффективные отношения между гражданским, военным и полицейским компонентами должны стать ключевым фактором для тех, кто принимает на себя функции по руководству миссиями, а также в ходе подготовки людских ресурсов.

Мы приветствуем содержащееся в докладе признание той роли, которую играют местные и традиционные власти и элементы гражданского общества в процессах восстановления и развития. Накопленный Австралией, а также Новой Зеландией, опыт работы в Тихоокеанском регионе подтверждает важность оказания поддержки традиционным властям — в том числе тем, которые не входят в состав официального государственного аппарата, — в их усилиях по восстановлению.

Мы также с удовлетворением отмечаем пристальное внимание, которое уделяется в докладе потребностям женщин и девочек. На раннем этапе постконфликтного периода открываются возможности для женщин в плане укрепления их новых рабочих функций и руководящей роли, которые, воз-

можно, были возложены на них и которую они играли в период конфликта.

Что касается международной архитектуры, Австралия приветствует укрепление рамок сотрудничества, недавно согласованных между Всемирным банком и Организацией Объединенных Наций.

Переходя к вопросу о предоставлении людских ресурсов, следует отметить, что мы в Австралии в настоящее время занимаемся мобилизацией таких ресурсов. Мы с нетерпением ожидаем начала сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и другими структурами в проведении всеобъемлющего обзора путей расширения и углубления реестров гражданских экспертов и повышения их взаимодополняемости.

В заключение я хотел бы еще раз поблагодарить Вас, г-н Председатель, за предоставленную нам возможность принять участие в этой дискуссии, а также выразить признательность Генеральному секретарю за важный доклад, который он представил, и за ценные идеи, которыми он с нами поделился. И наконец, я хотел бы заявить о нашей готовности продолжать работу по повышению действенности результатов наших усилий в этой области.

Г-н Гутьеррес Рейнел (Перу) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотел бы подчеркнуть тот факт, что Совет Безопасности запланировал проведение этого открытого заседания по вопросу о постконфликтном миростроительстве сразу же после недавнего представления доклада Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304) на рассмотрение Организационного комитета Комиссии по миростроительству и, в частности, вскоре после завершения Конференции высокого уровня по вопросу о мировом финансово-экономическом кризисе и его последствиях для развития.

Выбор срока проведения этого заседания является неслучайным, поскольку, по мнению Перу, в условиях текущего финансового кризиса мы должны работать над тем, чтобы оградить процессы миростроительства от негативного воздействия. Мы должны сделать все возможное для того, чтобы процессы скорейшего восстановления в вышедших из состояния конфликта государствах продолжались и даже укреплялись в контексте кризиса. Общеизвестно, что эти процессы сталкиваются на своем пути с большим числом трудностей, которые мешают их осуществлению. К ним относятся отсутствие инфраструктуры в странах, использующих преимущества сотрудничества, и нехватка квалифицированного персонала, занимающегося вопросами сотрудничества, в силу существующих условий работы и безопасности в странах, вышедших из конфликта, а также медленного распределения финансовых средств.

С учетом этого моя делегация считает необходимым в срочном порядке предпринять ряд шагов по укреплению осуществляемых в настоящее время процессов в области миростроительства. К их числу относится уделение приоритетного внимания совершенствованию институционального потенциала правительств. Это принципиально важно, поскольку национальные действующие лица являются реальными участниками проводимой работы и осуществляемых процессов миростроительства.

Что касается самой природы конфликтов, то, несмотря на определенные сходства социально-экономических факторов, которые могут наблюдаться в некоторых из них, каждый конфликт обладает собственной внутренней и внешней динамикой, а также особенностями этнического, племенного, конституционного или исторического характера. Это означает, что не существует двух совершенно одинаковых случаев или соответствующих групп действующих лиц, именно этим обусловлены сложность и высокая степень уязвимости руководства стратегиями в области процессов миростроительства и их разработки.

Поэтому подобные процессы требуют такой разработки, которая поможет улучшить разделение труда в целях повышения эффективности руководства ходом осуществления проектов, более широкого привлечения женщин в качестве важных действующих лиц в любом процессе и распределения директивных функций во всех структурах сотрудничающих организаций, чтобы повысить действенность работы по реализации проекта.

Такие четкие и конкретные меры помогут укрепить возможности в сфере управления всех участвующих в процессах миростроительства лиц. В частности, они помогут достичь цели, которая является неотъемлемой составляющей процессов миростроительства, — это укрепление институциональной базы государства. Как мы могли убедиться,

это — процесс, аспекты которого напоминают две стороны одной медали, то есть являются взаимосвязанными. Поэтому эти меры должны быть направлены на содействие и процессу миростроительства, и процессу государственного строительства, причем должны осуществляться не только одновременно, но и параллельно.

В таком мероприятии важно, с учетом содержащихся в докладе Генерального секретаря прогнозов, принять целую серию мер для эффективного преодоления стратегического разрыва между слабыми институциональными потенциалами и несвоевременным финансированием проектов, при этом не забывая о работе в трех областях, которые имеют непосредственное воздействие на процессы миростроительства и государственного строительства, — это управление, безопасность и развитие, — добиваясь установления справедливого равновесия и избегая уделения приоритетного внимания одной области в ущерб другим областям.

Что касается международного сотрудничества, то моя делегация считает его приоритетной задачей и что оно должно осуществляться в направлении укрепления политической системы и в целях разрешения конфликтов, подготовки групп гражданских специалистов и разработки и реализации проектов, которые ведут к быстрой отдаче в социальной сфере, что имеет важнейшее значение для того, чтобы заручиться поддержкой местного населения. В этой связи финансовые учреждения, включая прежде всего Всемирный банк, являются естественными союзниками в усилиях в области миростроительства и залогом их успеха.

Все это требует приверженности в среднесрочном и долгосрочном плане, участия международного сообщества и полного согласия соответствующего государства. Во многих приоритетных областях эта работа может занять несколько лет, а в отдельных случаях иметь далеко идущие последствия. Для этого также требуется стратегическое видение. Поэтому крайне важно наладить партнерские отношения между политическими, социальными, образовательными и экономическими кругами государства и соответствующими международными действующими лицами.

Обществу, которое занимается осуществлением процессов в области миростроительства, следует четко дать понять, что международное сотрудничество направлено на укрепление его суверенитета при полном уважении международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций, однако такое сотрудничество также ограничено по времени и должно осуществляться согласно программе с четко поставленными целями и конкретными задачами, которые обеспечат его жизнеспособность.

В заключение я хотел бы подчеркнуть важность работы, проделанной к настоящему времени Комиссией по миростроительству, и заявить о конструктивной поддержке Перу руководящей роли Организации Объединенных Наций и Комиссии в работе, осуществляемой в рамках процессов миростроительства, и о полной готовности моей страны вносить эффективный вклад в эти усилия.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Марокко.

Г-н Лулишки (Марокко) (*говорит по-французски*): Сегодняшние прения Совета Безопасности по вопросу о постконфликтном миростроительстве имеют ключевое значение: эта тема заслуживает последующих обсуждений и дальнейшей всеобъемлющей работы. Весьма многозначительным, г-н Председатель, является тот факт, что текущие прения проводятся под председательством выдающегося сына нашего континента, Африки, которая остается одним из субъектов, кровно заинтересованных в международных миростроительных усилиях.

В последнем докладе Генерального секретаря на эту тему (S/2009/304) содержатся размышления, анализ и прогнозы в отношении того, как заполнить пробелы и повысить эффективность усилий Организации Объединенных Наций и лучше приспособить их к нуждам и потребностям стран, пострадавших от конфликтов. Позвольте мне извлечь из этого доклада четыре фундаментальных вывода, которые, с точки зрения нашей делегации, имеют особое значение.

Во-первых, нацеленные на миростроительство усилия следует начинать сразу, как только подписано мирное соглашение, и их следует включать в процессы проведения операций по поддержанию мира. Подход подобного рода позволит международному сообществу своевременно реагировать на приоритетные нужды выходящих из конфликтов стран, помогать этим странам выполнять подписан-

ные мирные соглашения и нарабатывать те дивиденды мира, которые способны успокоить население и содействовать восстановлению доверия.

Во-вторых, основополагающее значение имеет принцип национальной ответственности — как правительства, так и гражданского общества — за процесс миростроительства. Когда правительство или власти той или иной выходящей из конфликта страны берут на себя ответственность за определение и проведение в жизнь стратегий миростроительства, они становятся непосредственно причастными к этому процессу и отвечают за его успех или провал. Однако одной только национальной ответственности, сколь бы необходимой она ни была, недостаточно. Необходим также вклад со стороны международного сообщества, в том числе международных финансовых учреждений, в виде финансовой и технической помощи и создания и наращивания потенциалов.

В-третьих, налицо необходимость предсказуемого, оперативного и гибкого финансирования процессов реализации стратегий миростроительства. Мы надеемся, что проведенный недавно обзор сферы компетенции Фонда миростроительства позволит обеспечить гибкость и оперативность своевременного выделения финансовых средств, равно как и их оптимальное использование.

В-четвертых, для того, чтобы деятельность международного сообщества на местах давала желаемые результаты, она нуждается в слаженности и координации. В этой связи, накопленные Организацией Объединенных Наций в данной сфере опыт и специальные знания позволяют ей брать на себя руководящую роль в таком рациональном направлении международных действий, которое отвечает нуждам и потребностям того или иного общества.

Я сказал, что коснусь четырех элементов, однако чрезвычайно важен также и пятый — роль региональных субъектов в создании условий, благоприятных для проведения в выходящих из конфликтов странах процессов миростроительства. Вам, г-н Председатель, с Ваших позиций хорошо видны те весьма полезные вклады, которые вносят в это дело соседние страны и региональные объединения. Опыт по-прежнему учит нас тому, что вклады соседних стран и региональных или субрегиональных объединений способны либо содействовать миростроительным мероприятиям, либо полностью загубить их. Особый вклад таких региональных субъектов чрезвычайно важен; им следует принимать конструктивное участие в процессах обеспечения мира, стабильности и регионального сотрудничества.

В докладе Генерального секретаря справедливо выделяется значение оздоровления экономики, которое следует включать в другие задачи миростроительства, такие как реформа сектора безопасности, обеспечение верховенства права, в том числе защита прав человека, укрепление государственной власти и обеспечение правосудия в переходный период.

В заключение я подчеркиваю важную роль Комиссии по миростроительству. Я принимаю участие в ее работе на протяжении около восьми месяцев, и я являюсь свидетелем выполняемой Комиссией громадной работы; она носит прагматичный характер и неоценима для стран, в интересах которых она проводится. С тех пор как Комиссия начала свою работу, она выполняет чрезвычайно важную роль, разрабатывая комплексные стратегии миростроительства, занимая по отношению к государствам, внесенным в ее повестку дня, подход конкретно специфический, способствуя реализации комплексных стратегий и мобилизуя на то ресурсы. Роль Комиссии по миростроительству следует усиливать и прочнее интегрировать ее в архитектуру системы Организации Объединенных Наций и ее партнеров, в том числе посредством поощрения регулярного взаимодействия и продуктивного сотрудничества Комиссии с Советом Безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Германии.

Г-н Матуссек (Германия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы присоединиться к своим коллегам в выражениях Генеральному секретарю признательности за его своевременный и полезный доклад (S/2009/304). Я хотел бы также поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству посла Муньоса за проведенный им весьма всеобъемлющий брифинг.

Германия полностью поддерживает заявление, которое позднее будет сделано представителем Швеции, председательствующей в Европейском союзе, и разделяет проведенный в нем анализ проблем миростроительства.

Сегодня перед международным сообществом чаще, чем когда бы то ни было прежде, встает сложная задача оказания пережившим конфликты странам поддержки на их пути назад к устойчивому миру и стабильности. Часто говорится, что добиться успеха в установлении мира почти так же трудно, как одержать победу в войне. Масштабность этой проблемы высвечивается тем фактом, что 30 процентов стран в пятилетний срок после подписания мирного соглашения скатываются обратно в бездну конфликта.

Содержащимися в докладе многочисленными рекомендациями начертана замечательная карта пути вперед. Я хотел бы сосредоточить свое заявление на трех особенно важных проблемах.

Первый вопрос — это вопрос самостоятельной национальной ответственности. Национальная ответственность является ключевой для любых усилий по миростроительству. Однако сразу по окончании конфликта самостоятельную национальную ответственность нельзя считать чем-то само собой разумеющимся. Для наделения той или иной страны способностью самостоятельно нести полную ответственность за такой процесс зачастую не хватает национальных потенциалов. Поэтому жизненно необходимо наращивать национальные потенциалы для воссоздания правительственных учреждений, восстановления верховенства права, функционирования основных служб и удовлетворения прочих ключевых нужд миростроительства. Мы также должны оказывать национальным властям поддержку посредством выработки первоначальных стратегий, определяющих приоритетные задачи, в целях устранения причин каждого конкретного конфликта.

Во-вторых, налицо необходимость эффективного и подотчетного руководства, осуществляемого на местах старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций. Это является одним из необходимых условий мобилизации международной помощи в поддержку ранних национальных стратегий. Таким образом мы можем обеспечить своевременную и предсказуемую поддержку. Для разработки всестороннего и слаженного подхода нам потребуется четкое распределение обязанностей между различными субъектами. В частности, мы должны упорно добиваться тесной координации между Организацией Объединенных Наций и Всемирным банком.

Наконец, существует проблема своевременности международной поддержки. Закладкой основ для прочного мира и устойчивого развития нам нужно заниматься быстро и эффективно. Для этого усилия по миростроительству крайне необходимо начинать как можно скорее после окончания конфликта, по возможности, параллельно с усилиями по поддержанию мира.

Новый круг ведения Фонда миростроительства расширяет возможности осуществлять более быстрое и более гибкое финансирование деятельности в области миростроительства на важном этапе сразу же после окончания конфликта.

В частности, Германия намерена укреплять свой национальный потенциал, что позволит ей внести существенный вклад в международные миссии по миростроительству. Мы будем также поддерживать усилия, предпринимаемые в рамках Организации Объединенных Наций и региональных организаций, с целью активизации и повышения эффективности нашего реагирования на конфликты.

Мы с нетерпением ожидаем укрепления роли Комиссии по миростроительству в решении предстоящих задач. Всеобъемлющий обзор, который будет проведен в 2010 году, станет прекрасной возможностью обсудить будущую роль и деятельность Комиссии по миростроительству.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Гватемалы.

Г-н Росенталь (Гватемала) (*говорит по-испански*): Позвольте мне, прежде всего, поблагодарить за предоставленную мне возможность участвовать в этих открытых прениях, которые Вы столь своевременно созвали для обсуждения вопроса о постконфликтном миростроительстве. Для нас он весьма актуален в свете нашего собственного опыта с момента подписания Мирного соглашения, которое имело место в 1996 году при впечатляющем присутствии представителей Организации Объединенных Наций. Я хотел бы также выразить признательность Генеральному секретарю, г-ну Макечни и послу Эральдо Муньосу за их выступления, которые, несомненно, обогатили наши прения.

Мы приветствуем то внимание, которое Генеральный секретарь уделяет важной проблеме национальной ответственности, ставшей центральной темой его доклада (S/2009/304). По нашему мне-

нию, признание ее важности является весьма значимым фактом, так как прочная и перспективная стратегия упрочения мира срабатывает только тогда, когда основные национальные участники находят в ней основание для компромисса и консенсуса. Поэтому мы считаем полезным обязательство Организации Объединенных Наций поощрять согласованные и эффективные меры реагирования. В этой связи важно в полной мере использовать потенциал Управления по поддержке миростроительства, а для этого следует четко определить его роль с учетом взаимодополняемости, которую он может привнести в деятельность других органов Секретариата.

Мы полагаем, что необходимо уделять не менее пристальное внимание и тому факту, что широкая поддержка со стороны двусторонних доноров и неправительственных организаций должна быть согласованной, скоординированной и последовательной, а также, в первую очередь, призвана дополнять усилия по укреплению доверия к мирному процессу. Это особенно важно, и нельзя допускать, чтобы такая поддержка усугубляла причины конфликта, либо порождала новые источники напряженности, как это иногда случалось в прошлом.

Что касается предложения об оказании предсказуемой международной помощи, то мы приветствуем намерение Генерального секретаря создать новые системы набора персонала из соседних регионов, из стран со схожими экономическими, культурными или лингвистическими структурами, либо из стран, которые уже прошли через постконфликтный переходный период.

Мы положительно оцениваем идею о наращивании потенциала по оперативному развертыванию персонала, хотя это предложение и кажется нам сложным из-за возможных расходов, связанных с тем, что специалисты, особенно в развивающихся странах, должны всегда быть в состоянии готовности. Мы надеемся, что предложенный обзор и информация, предоставленная Генеральным Секретарем на основе соответствующих положений резолюций 61/279 и 63/280, будут содержать более гибкие механизмы, которые позволят задействовать возможности Южного полушария.

Доклад Генерального секретаря напоминает нам о важности оперативного реагирования, согласования, гибкости и допустимой степени риска в области финансовых механизмов для того, чтобы система могла должным образом реагировать на происходящее. Учреждение в конкретной стране целевых фондов с участием многих доноров и других общих финансовых механизмов представляется нам мерой, которая соответствует данным требованиям. Тем не менее нас по-прежнему беспокоит тенденция выделять средства в ущерб стандартному финансированию, что ведет к дисбалансу, который, по нашему мнению, является основной причиной недостаточной слаженности в системе Организации Объединенных Наций.

Что касается роли Комиссии по миростроительству, нас заинтересовали предложения Генерального секретаря, направленные на дальнейшее совершенствование ее консультативных функций и ее роли в качестве форума, где обсуждается эффективность внешней помощи и взаимной подотчетности. Обзор, запланированный на 2010 год, предоставляет нам прекрасную возможность извлечь урок из опыта этих первых пяти лет и принять решение об усовершенствованиях, которые необходимо сделать.

Мы с удовлетворением отмечаем содержащееся в докладе упоминание об Экономическом и Социальном Совете, хотя и сожалеем, что оно касается лишь вопроса о финансировании развития. При этом игнорируется одна из основных функций этого учреждения — координация деятельности специализированных учреждений и представление им рекомендации, особенно в контексте гуманитарного сегмента и оперативной деятельности.

Наконец, позвольте мне затронуть вопрос, тесно связанный с нашим сегодняшним обсуждением, но не охваченный в выступлении Генерального секретаря, а именно желательность запуска операций по миростроительству в странах, которые все еще находятся в стадии конфликта, принимая во внимание важность эффективной координации и мобилизации ресурсов при переходе от стадии миротворчества к стадии миростроительства.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Бразилии.

Г-жа Данлоп (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за возможность принять участие в этих открытых прениях, посвященных постконфликтному миростроительству. Моя делегация выражает признательность председателю Комиссии по миро-

строительству послу Эральдо Муньосу за его утренний брифинг. Мы также благодарим представителя Всемирного банка за его выступление.

Бразилия приветствует доклад Генерального секретаря, посвященный миростроительству в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304). Он содержит ценные соображения относительно того, как повысить эффективность действий Организации Объединенных Наций в постконфликтных ситуациях. Я хотел бы, в частности, прокомментировать шесть аспектов, упомянутых в докладе.

Прежде всего, мы ценим сделанный в докладе серьезный упор на национальной ответственности. Этот принцип должен стать непреложным условием любой стратегии миростроительства. Однако, страновая ответственность сопряжена с серьезными проблемами. Правительствам часто не хватает людских и материальных ресурсов, требуемых для выполнения самых элементарных задач. Но здесь не может быть упрощенных вариантов. Мы должны приложить все усилия для укрепления местного потенциала, чтобы заинтересованная страна могла выйти на собственный путь к миру и развитию.

Во-вторых, в докладе справедливо признается важная роль региональных участников миростроительства. Страны конкретного региона обычно имеют общие языковые и культурные ценности, а нередко — и схожий политический и экономический контекст. Поэтому они очень хорошо подходят для предоставления помощи. Кроме того, не следует недооценивать вклад со стороны глобального Юга. Сотрудничество Юг-Юг в рамках постконфликтного миростроительства открывает очень перспективные направления, которые еще недостаточно изучены.

Именно в свете такого видения следует рассматривать предложения Генерального секретаря по обеспечению адекватного и своевременного руководства на местах. Механизмы развертывания резервного гражданского потенциала только выиграли бы от вклада региональных участников и развивающихся стран. Их мандат, в первую очередь, должен включать поддержку национальных институтов. Кроме того, как указывается в докладе, они не должны подменять собой текущие усилия по усовершенствованию традиционных процессов набора и управление людскими ресурсами.

В-третьих, Генеральный секретарь отметил наличие повторяющихся приоритетов, которые надлежит учитывать при миростроительстве. Они охватывают широкий ряд областей — от восстановления ключевых государственных функций до содействия экономическому оздоровлению. Столь же необходимо производить отбор приоритетов среди приоритетов. Однако миростроительство является многоплановой деятельностью. Приоритеты обязательно будут охватывать различные области, особенно в сфере безопасности и развития, где координированные и одновременные действия неизбежны. Верно, что отсутствие безопасности мешает экономическому развитию. Но столь же верно и то, что мир не может быть устойчивым в условиях нищеты и отчаяния.

В-четвертых, мы полностью согласны, что финансирование является основным стержнем миростроительства. Сколь бы тщательно ни была проработана та или иная стратегия, сколь бы творческой она ни казалась, при отсутствии адекватного финансирования век ее недолог. Вот почему мы поддерживаем призыв Генерального секретаря использовать новаторские и более гибкие схемы финансирования, адаптированные к особенностям миростроительства. Фонд миростроительства очень полезен и, учитывая новые руководящие принципы, будет оставаться таким и впредь. Однако он задумывался как катализатор, который на надежной и постоянной основе нуждается в дополнительном финансировании из других источников.

В-пятых, мы приветствуем нацеленность доклада на период сразу же после окончания конфликта. Население должно как можно скорее получать дивиденды мира. Раннее восстановление предотвращает спираль нестабильности, которая способна усложнить ситуацию и привести к возобновлению конфликта. Бразилия считает, что Комиссия по миростроительству также может играть важную роль в странах в период сразу же после окончания конфликта, если их правительства обратятся с такой просьбой.

Тем не менее, следует иметь в виду, что многие страны, где конфликт потух уже много лет тому назад, либо страдают от «усталости» доноров, либо, что еще хуже, не сумели заручиться устойчивой международной помощью. Именно так обстоит дело в случае Гвинеи-Биссау и других стран, включенных в настоящее время в повестку дня Комиссии

по миростроительству. В таких случаях вклад Комиссии оказывался достаточно ценным, особенно в плане привлечения к этой проблеме международного внимания и мобилизации ресурсов.

Мы надеемся — и это мой шестой и последний пункт, — что рекомендации Генерального секретаря Комиссии по миростроительству служат хорошей основой для всеобъемлющего диалога относительно того, как мы могли бы еще более укрепить работу Комиссии. Особое внимание следует уделить путям рационализации Комиссии в системе Организации Объединенных Наций и укреплению ее координации с органами Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами, включая региональные организации, международные финансовые учреждения, гражданское общество и частный сектор. Процесс обзора 2010 года явится прекрасной возможностью для рассмотрения этого и других вопросов.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Сьерра-Леоне.

Г-н Дейвис (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я имел возможность поздравить Вас со вступлением в должность Председателя, когда я выступал в Совете в ходе недавнего заседания по ситуации в Сьерра-Леоне в связи со Специальным судом по Сьерра-Леоне. Позвольте мне еще раз поздравить Вас со вступлением в должность Председателя Совета Безопасности и выразить искреннюю признательность моей делегации за приглашение принять участие в этих прениях.

Моя делегация выражает также признательность Генеральному секретарю за его всеобъемлющий доклад о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта, представленный одновременно и Совету Безопасности, и Генеральной Ассамблее (S/2009/304). Я хотел бы также поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству, представителей Программы развития Организации Объединенных Наций и Всемирного банка за их ценные выступления сегодня утром.

Комиссия по миростроительству была учреждена с целью объединения усилий международного сообщества, для предоставления консультаций и разработки стратегий постконфликтного восстановления, с особым упором на реконструкцию, институциональное строительство и устойчивое развитие в странах, выходящих из конфликта.

Для достижения этих целей Комиссия поставила перед собой следующие задачи: во-первых, предлагать комплексные стратегии постконфликтного миростроительства и восстановления; во-вторых, помогать изыскивать предсказуемое финансирование для мероприятий раннего восстановления и устойчивые финансовые инвестиции в средне- и более долгосрочном плане; в-третьих, добиваться более продолжительного внимания со стороны международного сообщества к постконфликтному восстановлению; и, в-четвертых, брать на вооружение передовую практику по вопросам, требующим широкого сотрудничества среди политических, военных, гуманитарных участников и участников в области развития. Поэтому при рассмотрении доклада, представленного одновременно Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее, следует исходить из вышеуказанных параметров, с учетом возможности реализации приоритетов тех стран, которые включены в повестку дня Комиссии по миростроительству.

Прошло четыре года, и предложенные комплексные стратегии постконфликтного миростроительства, практика сбора и обработки примеров передовой практики по вопросам, требующим широкого сотрудничества среди политических, военных, гуманитарных участников и участников в области развития, получили, как указывается в рассматриваемом докладе, существенное развитие. Международное сообщество продолжает уделять внимание странам, включенным в повестку дня Комиссии. Очень важно продвинуть эти цели до следующего уровня и обеспечить предсказуемое финансирование мероприятий по раннему восстановлению, равно как устойчивые финансовые инвестиции в средне- и долгосрочном плане.

Миростроительство является мощным средством предотвращения конфликтов — как в обществе, которое столкнулось с острым конфликтом, так и в странах, где конфликт может вспыхнуть в любую минуту. Тем не менее, исследования показывают, что Организация Объединенных Наций и международное сообщество проявляли склонность инвестировать больше ресурсов в разрешение конфликта и миротворчество, чем в его предотвращение.

Консолидация мира в обществе, выходящем из конфликта, полностью зависит от усилий и инициатив, предпринимаемых в период сразу же после окончания конфликта в период, характеризуемый полным изъятием остающегося в частных руках оружия, возвращением в гражданское общество внутренне перемещенных лиц, беженцев и бывших комбатантов и предоставлением помощи. Это, по нашему мнению, ключевые компоненты, необходимые для стабилизации постконфликтных ситуаций, чтобы проложить путь для различных инициатив по реформированию и для долгосрочных программ восстановления.

Мы должны помнить, что, если эти факторы остаются без внимания, то неизбежно возрастает угроза того, что общество вновь скатится в конфликт. В этой связи небесполезно отметить, что, согласно исследованиям, в обществе, выходящем из острого конфликта, велика вероятность возврата к боевым действиям в первые пять-десять лет после окончания конфликта. Таким образом, быстрое и эффективное взаимодействие вышеупомянутых компонентов может оказаться решающим для будущей стабильности, восстановления и устойчивого развития таких обществ.

Что касается внутренней ситуации, то здесь Сьерра-Леоне прошла длинный путь. С момента окончания военных действий у нас трижды проходили всеобщие выборы; в результате последних к власти пришла оппозиционная партия «Всенародный конгресс» президента Эрнеста Бэй Коромы. Недавно нами был представлен квартальный обзор выполнения мандата Объединенного представительства Организации Объединенных Наций по миростроительству в Сьерра-Леоне. Деятельность руководящих сотрудников на местах координируется хорошо. В Повестке дня в интересах перемен президента Эрнеста Бэй Коромы многочисленные стратегические рамки были приведены к единообразию. Реализуются недавно принятая во второй редакции стратегия сокращения масштабов нищеты и Совместная концепция страновой группы Организации Объединенных Наций как координационного механизма для партнерского взаимодействия с правительством.

Недавние затруднения в середине марта, ставшие проверкой нашей решимости существовать мирно как нации, вызвали оперативную реакцию правительства и Исполнительного представителя Генерального секретаря, которые призвали лидеров двух главных политических партий взять на себя ответственность за действия своих сторонников. Это привело к возобновлению межпартийного диалога, и с тех пор ситуация остается нормальной.

Мероприятие высокого уровня, проведенное 10 июня этого года по инициативе председателя странового заседания по Сьерра-Леоне, постоянного представителя Канады посла Джона Макни и правительства Сьерра-Леоне, стремилось добиться прогресса в реализации повестки дня по миростроительству в Сьерра-Леоне посредством мобилизации поддержки для правительственной Повестки дня в интересах перемен и второго этапа стратегии сокращения масштабов нищеты, объявив об учреждении целевого фонда с бюджетом 350 млн. долл. США в целях реализации этих стратегических рамок. Правительство с нетерпением ожидает благоприятного ответа на этот призыв сейчас и на заседании Консультативной группы, которое должно состояться в ноябре в Лондоне.

От имени правительства Сьерра-Леоне я хотел бы выразить искреннюю признательность за продолжающуюся работу Организации Объединенных Наций, наших двусторонних партнеров и международного сообщества для разрешения ситуации в Сьерра-Леоне и за решимость укрепить мир и демократию и направить Сьерра-Леоне по пути устойчивого развития.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Уругвая.

Г-н Альварес (Уругвай) (*говорит по-испански*): Вначале позвольте мне выразить Совету признательность за созыв этого заседания, посвященного столь важной теме. Миростроительство в период сразу после окончания конфликта абсолютно необходимо, чтобы гарантировать мир, безопасность и минимальные условия развития человека для миллионов людей после завершения или на стадии завершения конфликтов, а также предотвратить возможное повторение таких конфликтов.

В этой связи Уругвай хотел бы воспользоваться возможностью и выделить некоторые особенно важные, на наш взгляд, положения доклада, представленного сегодня Генеральным секретарем (S/2009/304).

Возможно, наиболее важный пункт доклада касается необходимости координации и взаимодействия внутри и вне системы Организации Объединенных Наций в деле миростроительства. Этот пункт, определяемый как необходимость подходить к вопросу с общей позиции, объединяющей различные области, ключевые для стабилизации страны и начала уверенного экономического и социального развития, имеет первостепенное значение для эффективности и стабильности усилий международного сообщества в деле миростроительства.

В этой связи мы убеждены, что Комиссия по миростроительству является основным механизмом улучшения текущей ситуации, и мы надеемся, что процесс обзора деятельности Комиссии в 2010 году создаст благоприятную обстановку для того, чтобы этот орган мог в полной мере заниматься координацией миростроительства.

В связи с этим позвольте мне подчеркнуть уникальность Комиссии по миростроительству, которая является, вероятно, единственным межправительственным форумом, на котором развитые и развивающиеся страны совместно обсуждают вопросы миростроительства и восстановления; на котором увязываются политические аспекты, такие, как безопасность и развитие; который столь активно занимается проблемами конкретных стран и который обладает уровнем легитимности, каким не обладает, пожалуй, ни один другой орган.

При этом мы полностью поддерживаем ряд идей, высказанных в докладе, например необходимость усиления национальной ответственности и предоставление приоритета нуждам самой страны, что непосредственно связано с развитием национального потенциала с самого начала.

Точно так же мы ценим тот факт, что вопросы безопасности, без сомнения, приоритетные для обеспечения минимального уровня стабильности, являются лишь одной из областей, в которых Секретариат считает необходимым достичь значительного прогресса в ближайшие месяцы. Поддержка правительственных учреждений в выполнении ими своих основных функций, реинтеграция возвращенцев, скорейшее создание рабочих мест, восстановление базовой инфраструктуры и различные аспекты оживления экономической активности являются вопросами равной важности, без которых миростроительство не будет устойчивым.

Как мы уже заявляли в ходе других тематических прений, нам также представляется важным, чтобы диалог и мирные процессы были инклюзивными и представительными, и мы согласны с тем, что региональные организации могут сыграть положительную роль в этом отношении.

Как развивающаяся страна, которая принимает активное участие в миротворчестве, а также в деятельности по восстановлению на раннем этапе, предоставляя, в первую очередь, ценные человеческие ресурсы, мы особенно высоко ценим акцент на том, что Организация Объединенных Наций должна активнее использовать потенциал южного полушария в деле миростроительства. В этой связи мы надеемся стать свидетелями осуществления предложенной в докладе Генерального секретаря идеи создания новых систем информационно-просветительской работы среди персонала из развивающихся стран, обладающего соответствующим уровнем квалификации. Уругвай, как и другие государства нашего региона, обладает ценными человеческими ресурсами для проведения работы в важнейших областях миростроительства.

Наше внимание привлек один вопрос, некоторым образом связанный со сказанным ранее, не получивший достаточного освещения в докладе Генерального секретаря. Он касается поддержки, которую мог бы оказывать военный персонал миротворческих операций, особенно в этот начальный период перехода к фазе миростроительства или при одновременном выполнении обеих задач — миротворчества и миростроительства.

Не следует недооценивать роль миротворцев на раннем этапе миростроительства. Необходимо использовать ту поддержку, которую могут оказать миротворцы в ключевых областях, таких, как обеспечение безопасности и укрепление верховенства права, а также разоружение, демобилизация, реинтеграция, реформирование системы безопасности и даже укрепление государственной власти. Необходимо также учитывать позитивное воздействие проектов быстрой отдачи. В 16 миссиях участвуют более 100 000 женщин и мужчин, которые могут внести важный вклад в дело восстановления стабильности на ранних этапах.

В заключение я хотел бы сказать, что, как ясно из доклада и этого обсуждения, многое еще предстоит сделать в отношении механизмов управления,

финансирования и координации миростроительства. Это вполне естественно, принимая во внимание тот факт, что наша Организация предпринимает систематические и упорядоченные усилия в этой области в течение лишь очень короткого времени. Поэтому Уругвай считает, что для всех нас крайне актуально с новой силой поддержать Комиссию по миростроительству и воспользоваться приближающимся обзором ее деятельности в 2010 году для ее укрепления и превращения в еще более эффективный механизм Организации.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Норвегии.

Г-н Бревик (Норвегия) (*говорит по-английски*): Норвегия приветствует доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304). Мы всецело согласны с тем, что основное внимание в докладе уделено национальной ответственности и необходимости осуществлять требующееся стране развитие национального и местного потенциала.

Роль Организации Объединенных Наций должна заключаться в координации международных усилий. Чтобы справиться с этой ролью, страновая группа Организации Объединенных Наций должна иметь возможность быстро привлекать требуемый ей персонал и, не тратя времени на административные правила и инструкции, назначать новых сотрудников на соответствующие должности. В этой связи Норвегия поддерживает рекомендации Генерального секретаря, обращенные к государствам-членам одобрить пакет реформ по людским ресурсам.

Мы также приветствуем инициативу Генерального секретаря по созданию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций механизма высокого уровня, отвечающего за как можно более раннее размещение на местах руководящего состава и групп поддержки.

Несмотря на всеобъемлющий характер доклада, Норвегия хотела бы найти в нем более подробное описание той роли, которая отводится различным секторам. Мы считаем, что отсутствие четко определенной сферы ответственности ведет к недостатку подотчетности. Мы убеждены, что работа в этой области будет продолжена и в дальнейшем.

Хотя и был достигнут существенный прогресс во всеобъемлющем стратегическом планировании, все еще остаются серьезные проблемы, касающиеся координации усилий в области безопасности и развития, политических и гуманитарных усилий в постконфликтных ситуациях. Доклад затрагивает эту основополагающую дилемму, отмечая, что группа старших руководителей Организации Объединенных Наций несет ответственность за обеспечение стратегической координации и связей между соответствующими структурами. Все элементы системы Организации Объединенных Наций нуждаются в совершенствовании диалога и координации, у них должны быть стимулы бороться с дублированием, неэффективностью с отсрочками операций. Государства-члены должны взять на себя основную роль, требуя этих улучшений и поддерживая их.

В этой связи Норвегия одобряет шаги, предпринятые для улучшения рабочих отношений между Организацией Объединенных Наций и Мировым банком в рамках Соглашения по формату сотрудничества. Обладая огромной важностью, оно, как мы надеемся, улучшит как стратегическую координацию, так и коллективную отдачу от усилий Организации Объединенных Наций и Международного банка на местах.

Комиссия по миростроительству должна играть более центральную роль в обеспечении того, чтобы международное сообщество выступало в качестве более надежного партнера для правительств постконфликтных стран. Следует укреплять роль Комиссии по миростроительству в поощрении большей слаженности и синергии между различными частями системы Организации Объединенных Наций и другими партнерами. Настоятельно необходимо, чтобы Отделение по поддержке миростроительства располагало адекватными ресурсами для того, чтобы поддерживать Комиссию по миростроительству и рациональным образом распределять средства Фонда миростроительства.

Как отмечается в докладе, Фонд миростроительства должен больше заниматься основными видами деятельности по миростроительству. До сих пор Фонд главным образом поддерживал мероприятия по миростроительству на более поздних этапах, вместо того, чтобы обеспечивать быстрый, гибкий и не страшащийся рисков подход, нацеленный на непосредственные последствия конфликта.

В докладе Генерального секретаря предлагается широкая гамма мер по усилению реагирования Организации Объединенных Наций на непосредственные последствия конфликта, равно как содействия, облегчающие принятие согласованных мер широкого международного сообщества на более ранней стадии. Успешное внедрение этих мер требует политической воли, определения приоритетов и регулирования финансирования со стороны государств-членов. Позвольте вновь подтвердить приверженность Норвегии укреплению существующих механизмов миростроительства и нашу поддержку рекомендаций, предложенных в докладе.

Председатель (*говорит по-английски*): А сейчас я даю слово представителю Индии.

Г-н Сингх Пури (Индия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне поблагодарить Вас, сэр, за организацию сегодняшней дискуссии. Мы обсуждаем вопрос, лежащий в самой основе деятельности Организации Объединенных Наций. Я также приветствую доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304), который и является предметом сегодняшней дискуссии.

Доклад содержит ряд значительных выводов и рекомендаций. Ключевым среди них является указание на необходимость более согласованных и эффективных международных усилий в тот непродолжительный промежуток времени, который проходит между прекращением конфликта, установлением мирного процесса и принятием более сложного комплекса мер, направленных на успешное продолжение этих процессов. Очевидно, что существует два уровня поддержки мирного процесса. Первый — это национальный и местный уровень, а второй — региональный и международный. Оба эти процесса должны идти в ногу.

Тем не менее, учитывая сказанное, есть несколько элементов, требующих к себе внимания. Речь идет о важности того, чтобы внешнее вмешательство с целью оказания поддержки делало упор на получении дивидендов мира, на укреплении национального потенциала и на расширении базового экономического потенциала, что позволит трудоустроить избыточную рабочую силу — в особенности молодых людей — на оплачиваемую работу.

Эти усилия должны быть основаны на понимании сложности различных вариантов постконфликтного развития событий. Не все мирные процессы и соглашения направлены на выявление основополагающих причин конфликтов. В равной мере не все местные субъекты вышли незапятнанными из жестокой реальности конфликта. Тем не менее, мы должны прагматично работать с теми субъектами и в тех обстоятельствах, какие есть, а не с теми, какими бы нам хотелось их видеть. С этих позиций важно обеспечить то, чтобы расстановкой приоритетов занимались местные участники этого процесса. Вмешательство в определение национальных приоритетов является для международного сообщества делом как политически невыполнимым, так и стратегически опасным. Для достижения устойчивого мира необходимо, чтобы подлинную ответственность за него несла сама страна, вместо того чтобы принимать ее на себя только в трудных ситуациях.

Поэтому важно, чтобы с самого начала усилия по упрочению мира делали упор на расширении потенциала и укреплении компетентности местного правительства в области оказания услуг. Без этого не может быть речи о национальной ответственности или о развитии, а без них не может быть устойчивого мира. В этом контексте государства Юга могут внести особый вклад как с точки зрения обучения кадров и предоставления услуг, так и в плане поставки соответствующих технологий. Эти потенциальные возможности требуют дальнейшего рассмотрения.

В то же время налицо необходимость приложить дополнительные усилия по согласованию в рамках многосторонних форумов действий, предпринимаемых на государственном и международном уровнях. Благодаря более эффективной согласованности и координации мы сможем более слаженно работать и осуществлять свои программы на местах. Для этого надлежит улучшить горизонтальную и вертикальную слаженность. Таким образом, мы нуждаемся в более согласованных усилиях международного сообщества, направленных на интеграцию зачастую разрозненных мер, относящихся к смежным вопросам миростроительства. Слишком часто продиктованные благими намерениями действия международного сообщества противоречат друг другу, подрывая тем самым коллективные усилия.

По той же причине необходима вертикальная координация, в особенности внутри Организации

Объединенных Наций и ее учреждений и программ, для того чтобы общие цели сопровождались четкими дорожными картами, ведущими к достижению этих целей. Следует также расширить координацию и консультации между Организацией Объединенных Наций и международными финансовыми институтами, в особенности со Всемирным банком.

В докладе четко говорится о том, что если Организация Объединенных Наций намерена по-прежнему играть лидирующую роль в процессе миростроительства в период сразу же после конфликта, то ей необходимо повысить эффективность своих действий. Безусловно, позитивным является то, что в докладе признаются имеющиеся недостатки. Важно и то, что доклад косвенно признает их по отношению к самому себе; той значительной объединяющей силы, которой обладает Организация Объединенных Наций, впредь уже недостаточно. Поэтому в пятой части доклада подробно описываются способы, с помощью которых Организация Объединенных Наций, ее фонды и программы могут внести более эффективный вклад в процесс. Разумеется, по мере того, как будут расширяться возможности специалистов на местах оценивать потенциальную эффективность таких мер, со временем, вероятно, потребуется более глубокая реформа.

В заключение я хотел бы подчеркнуть необходимость дальнейшего рассмотрения и обсуждения этого сложного вопроса о постконфликтном миростроительстве. Мы должны суметь поместить эти прения в такие концептуальные рамки, которые помогут ответить на некоторые более широкие вопросы о целях и принципах участия международного сообщества в укреплении постконфликтного мира. Среди них — вопрос о том, как ранние этапы восстановления вписываются в более широкий непрерывный процесс поддержания мира и миростроительства и где начинается переход от поддержания мира к миростроительству и от миростроительства к укреплению мира и развитию.

Мы должны спросить себя и о том, каким образом можно увеличить вклад международного сообщества в дело поддержки миростроительства — как в денежном плане, так и в плане политической воли. В этом контексте очевидно, что необходимо расширить роль Комиссии по миростроительству и углубить ее стратегически важные взаимоотношения с Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом.

Я с нетерпением ожидаю продолжения диалога по этому вопросу в этом и других форумах Организации Объединенных Наций.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Таиланда.

Г-жа Чаймонгкол (Таиланд) (*говорит по-английски*): От имени народа и правительства Таиланда я хочу сердечно поздравить делегацию Уганды с принятием председательства в Совете Безопасности на июль. Я хотела бы также, г-н Председатель, выразить нашу искреннюю признательность за Вашу ведущую роль в организации этих своевременных прений в Совете Безопасности по весьма важному вопросу о постконфликтном миростроительстве.

Как и другие выступавшие делегации, правительство Таиланда разделяет приверженность международного сообщества решению этого критически важного вопроса и готово сотрудничать с различными партнерами в продвижении этой программы на благо тех, кто находится на местах. В связи с этим моя делегация хотела бы воспользоваться возможностью и поделиться с Советом нашими мнениями по этому вопросу.

Во-первых, Таиланд приветствует доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период непосредственно после окончания конфликта (S/2009/304) и хотел бы поблагодарить Управление по поддержке миростроительства за его похвальные усилия. Мы согласны со сделанным в докладе упором на действия на раннем этапе и национальную ответственность в процессе миростроительства. В докладе подчеркиваются важнейшие недостатки усилий по миростроительству и предлагаются пути и средства усиления реагирования Организации Объединенных Наций и укрепления международного сотрудничества в этом вопросе.

Во-вторых, Таиланд поддерживает укрепление руководящей и координирующей роли Организации Объединенных Наций в миростроительстве. В качестве крупнейшей межправительственной организации, располагающей специализированными учреждениями, занимающимися широким комплексом вопросов и имеющими тесные партнерские отношения с различными организациями гражданского общества на местах, Организация Объединенных

Наций, как мы полагаем, способна привлечь все заинтересованные стороны и обеспечить более эффективную координацию и более последовательное реагирование в поддержку национальных приоритетов и стратегий всех затронутых стран как на политическом уровне, так и на местах. Специфические приоритеты и потребности стран будут лучше обеспечиваться, а ограниченные ресурсы — лучше использоваться при наличии общего видения и слаженного механизма координации действий учреждений Организации Объединенных Наций, доноров и других заинтересованных субъектов.

В-третьих, Таиланд считает, что проблемы безопасности и экономики должны решаться одновременно и иметь равный вес при определении приоритетов миростроительства. Вопросы безопасности и развития взаимосвязаны и не должны решаться изолированно. Необходимо помнить, что для восстановления общества, пережившего конфликт, единого решения или формулы на все случаи не существует. Каждая ситуация уникальна, и при определении стратегий и приоритетов страны во внимание должны приниматься все особенности динамики, а также конфликтующие требования и интересы всех сторон в данном обществе. Другими словами, чтобы процесс был устойчивым, он должен идти снизу вверх.

В-четвертых, Таиланд полагает, что в целях развития национальной ответственности и обеспечения в конечном итоге устойчивого мира, следует полностью использовать местные ресурсы и специалистов при одновременном укреплении потенциала страны в области управления ресурсами. При использовании на местах консультативной и практической помощи международных экспертов следует учитывать географическое равновесие и представительство. А в начале процесса миростроительства соответствующие субъекты должны понимать его конечную цель. Необходимо подчеркнуть, что миростроительство является не бесконечным процессом, но лишь первоначальной поддержкой устойчивого мира и развития.

В-пятых, Таиланд полагает, что региональные субъекты могут оказать значительное влияние на мирный процесс и что их привлечение к миростроительству обязательно. Поэтому мы рекомендуем более тесные и систематические консультации и обмен опытом между Организацией Объединенных Наций и соответствующими региональными партнерами на протяжении всего процесса миростроительства с самого его начала.

Учитывая сравнительные преимущества обмена опытом между развивающимися странам или странами с аналогичной культурной, социальной или политической структурой, при поддержке доноров, мы признаем также потенциально позитивную роль сотрудничества Юг-Юг и трехсторонних партнерств в оказании помощи странам, выходящим из состояния конфликта.

В-шестых, Таиланд решительно поддерживает рекомендацию Генерального секретаря о том, что Совет Безопасности должен заблаговременно обдумывать, каким образом при рассмотрении постконфликтных ситуаций можно наиболее активно использовать рекомендации Комиссии по миростроительству. Мы также поддерживаем мнение Генерального секретаря о том, что в отношении стран, включенных в повестку дня Совета, соответственные роли Совета и Комиссии необходимо рассматривать как параллельные и друг друга дополняющие, а не в порядке последовательности, которая может принизить роль Комиссии на ранних этапах, когда она могла бы принести значительную пользу.

В заключение я хочу еще раз заявить о твердой приверженности Таиланда делу миростроительства и о нашей решительной поддержке целостного подхода к проблеме мира и безопасности. Мы полагаем, что в наш век глобализации и возрастающей взаимозависимости процесс разрешения конфликтов должен быть всесторонним, идущим как снизу вверх, так и сверху вниз. Предотвращение конфликтов, поддержание мира и миростроительство следует всегда рассматривать в их совокупности. Мы намерены поддерживать деятельность Организации Объединенных Наций в этом направлении. Мы с нетерпением ожидаем конструктивных консультаций перед обзором работы Комиссии в 2010 году, целью которого является увеличение ее вклада в миростроительство.

Председатель (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Пакистана.

Г-н Харин (Пакистан) (*говорит по-английски*): Позвольте мне, г-н Председатель, поздравить Вас с принятием делегацией Уганды председательства в Совете Безопасности в этом месяце. Мы высоко ценим эту возможность принять участие в обсуждении доклада Генерального секретаря о миро-

строительстве в период непосредственно после окончания конфликта (S/2009/304).

Мы благодарим Генерального секретаря за его доклад, в котором содержится объективный анализ проблем и возможностей постконфликтного миростроительства. И хотя проблемы, рассмотренные в докладе, не новы, практическая польза этого доклада заключается в той новой перспективе и в том новом импульсе, которые он может придать поиску путей и средств для своевременного и эффективного решения этих проблем. Обобщая накопленный опыт, более тщательно исследуя реалии и ожидания на местах, а также широко пользуясь процессом консультаций, доклад намечает программу действий, которая способна направлять наши общие и лучше обоснованные усилия в разработке более согласованных, эффективных и предсказуемых способов реагирования на потребности миростроительства в странах, выходящих из состояния конфликта.

В то время как в докладе основное внимание уделяется двухгодичному периоду сразу же после окончания конфликта, следует отметить, что в нем также рассматривается целый ряд стратегических вопросов и практических инструментов, причем таким образом, чтобы сохранить более широкую и долгосрочную перспективу. Однако с учетом реальной опасности возобновления конфликта в первые пять лет очень важно, чтобы международное сообщество сделало все правильно и уделило особое внимание принятию самых оптимальных мер в период сразу же после окончания конфликта.

Да, проблемы, возникающие в этот период, огромны, но такими же являются и надежды и чаяния населения затронутых конфликтом стран, которое готово воспользоваться возможностью для обеспечения мира и открыть новую страницу в целях построения более счастливого, безопасного и процветающего будущего. Именно это и должно произойти. Именно эти люди кровно заинтересованы в миростроительстве и делают все возможное для осуществления этой работы. Поэтому было бы логично, чтобы они взяли на себя всю полноту ответственности за этот процесс и руководили им.

Однако, поскольку страны, вышедшие из конфликта, оказываются в сложной и нестабильной ситуации и зачастую сталкиваются с дефицитом возможностей и ресурсов, чтобы самостоятельно преодолеть эти трудности, международное сообщество должно помочь им заложить основы, необходимые для обеспечения прочного мира и развития. Такое партнерство является залогом успешного миростроительства. Поэтому неудивительно, что структура доклада Генерального секретаря отражает важность этих главных элементов национальной ответственности. Речь идет об эффективном управлении и о простой и искренней цели, которые имеют важнейшее значение. К этим элементам также относятся международное партнерство, опирающееся на адекватное финансирование, и желание не господствовать, а понять.

Сегодня миростроительство — это главный элемент всеобъемлющего подхода к предотвращению и урегулированию конфликтов. Это — прямое проявление взаимосвязи между миром и развитием. Общие принципы эффективного миростроительства являются общепризнанными. Как отмечает Генеральный секретарь, они связаны с общим стратегическим видением, основанным на четко определенных и согласованных национальных приоритетах, и с последовательными и согласованными мерами, подкрепленными потенциалом и ресурсами, необходимыми для осуществления этой стратегии.

Мы считаем, что для обеспечения успеха в центре этих усилий должны быть люди, и они должны отвечать конкретным потребностям и условиям, а также быть направленными на укрепление веры в мирный процесс и на его поддержку. Все основные цели, которые состоят в обеспечении безопасности, содействии всеохватным политическим процессам и примирению, скорейшем получении дивидендов мира и наращивании национальных потенциалов в области управления, экономического восстановления и развития, должны иметь отношение к человеческому аспекту миростроительства.

Несмотря на наличие высокой степени совпадения принципов и целей миростроительства, главная задача состоит в его полном осуществлении на практике. Подлинным испытанием актуальности доклада Генерального секретаря станет выполнение содержащихся в нем рекомендаций. Для этого потребуются прежде всего политическая воля и приверженность не только со стороны национальных действующих лиц, но и международных партнеров, для того чтобы поддержать и реализовать общую, а не какую-то другую стратегию. В то время как международные партнеры должны продемонстрировать большую степень понимания и гибкости для

согласования их поддержки с национальными приоритетами и ликвидировать условия, национальные действующие лица, со своей стороны, должны также взять на себя свою долю ответственности и осуществлять управление на основе принципов ответственности и пользоваться доверием всех партнеров.

Генеральный секретарь совершенно правильно отмечает — и это очень важно, — что укрепление национального потенциала должно быть частью стратегии начального периода, а не просто хорошо известной и часто используемой в настоящее время стратегии ухода из страны. Необходимо уделить приоритетное внимание идентификации, совершенствованию и укреплению гражданского потенциала на национальном уровне, прежде чем прибегать к использованию региональных или международных экспертов, в случае необходимости. Сейчас я хотел бы напомнить моим коллегам о том, что сказал г-н Брахими в этом Совете 20 мая 2008 года.

> «У нас должно быть достаточное количество международного персонала для осуществления своей задачи, но ни одним сотрудником больше. Наша цель в миссии, индивидуальная и коллективная, с самого начала должна состоять в обеспечении использования местного потенциала. (*S/PV.5895, стр. 11–12*)

Однако самой серьезной проблемой являются финансирование и ресурсы. Различные рекомендации, которые содержатся в докладе и направлены на мобилизацию оперативного, гибкого и предсказуемого финансирования, потребуют сотрудничества и поддержки со стороны государств-членов, в особенности доноров, а также укрепления взаимодействия с международными финансовыми учреждениями, которые не очень охотно шли на сотрудничество с этой организацией в прошлом и которым следует проявить большую степень оперативной гибкости в ходе реализации программ помощи для стран, вышедших из конфликта, с учетом их тяжелого положения и особых обстоятельств.

С точки зрения повышения уровня национальной ответственности и укрепления потенциала крайне важно, чтобы большая часть финансирования также направлялась по правительственным каналам. Однако было бы целесообразно с самого начала уделить внимание мобилизации международных ресурсов, особенно путем более эффективного руководства и использования природных ресурсов в интересах страны и ее народа.

Миростроительство — это сложный процесс, требующий параллельных и скоординированных усилий в области безопасности и развития, а также в политической и гуманитарных областях. Организация Объединенных Наций с ее различными механизмами, потенциалом, знаниями и опытом имеет все возможности для осуществления координации и руководства международными усилиями в этой сфере — разумеется, при поддержке других партнеров, прежде всего Всемирного банка.

Мы приветствуем приверженность Генерального секретаря цели укрепления усилий Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Комиссия по миростроительству, учитывая ее уникальный состав и особый мандат, призвана играть ведущую роль в этих усилиях. Поэтому укрепление Комиссии и использование в полном объеме ее потенциала имеют важнейшее значение для достижения целей Организации Объединенных Наций в области миростроительства. Для принятия эффективных мер в период сразу же после окончания конфликта было бы целесообразно, чтобы Комиссия по миростроительству с самого начала участия Организации Объединенных Наций приступала к работе, в особенности там, где осуществляется развертывание комплексных миссий по поддержанию мира. Комиссия также призвана играть ключевую роль в работе по выполнению рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря. Выполнение в полном объеме этих рекомендаций также подразумевает участие и вклад Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что успех усилий по миростроительству в конечном итоге будет измеряться весомыми результатами и благами на местах, а не только организационными навыками, которые нам необходимо здесь демонстрировать. Мы надеемся, что эта дискуссия, которая является для нас частью процесса, начатого в Комиссии по миростроительству на прошлой неделе, будет способствовать достижению той же самой цели, которой уделено основное внимание в прекрасном докладе Генерального секретаря.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Бангладеш.

Г-жа Джахан (Бангладеш) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, я также хотела бы присоединиться к предыдущим ораторам и поблагодарить Вас за созыв этой важной дискуссии, посвященной постконфликтному миростроительству, вопросу, который заслуживает самого пристального внимания международного сообщества, в особенности в контексте сложных и разнообразных задач, стоящих перед вышедшими из конфликта странами.

Моя делегация также хотела бы выразить признательность Генеральному секретарю за представленный на наше рассмотрение доклад (S/2009/304) по вопросу о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта. Мы хотели бы также поблагодарить Председателя Комиссии по миростроительству и представителей Программы развития Организации Объединенных Наций и Всемирного банка за важные заявления, с которыми они выступили сегодня утром.

Мы хотели бы подчеркнуть, что Комиссия по миростроительству должна играть центральную роль в постконфликтном миростроительстве. Комиссия, действуя согласованно с Фондом миростроительства и Управлением по поддержке миростроительства, должна выполнять функции главного органа, отвечающего за координацию последовательных и комплексных мер в области миростроительства, как это предусматривалось в резолюциях 60/180 Генеральной Ассамблеи и 1645 (2005) Совета Безопасности, учреждающих эту Комиссию.

Одновременно нам хотелось бы подчеркнуть важность более слаженных взаимоотношений между Комиссией по миростроительству, Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей и Экономическим и Социальным Советом. В контексте намеченного на 2010 год обзора мандата Комиссии по миростроительству мы надеемся на тесное сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами по вопросу о том, как нам усилить и укрепить этот мандат таким образом, чтобы сделать его более эффективным.

Наша делегация полностью поддерживает тот упор, который сделан в докладе Генерального секретаря на принципе, согласно которому на постконфликтном этапе сами страны должны брать на себя ответственность за свою судьбу. Для достижения этой цели мы призываем международных партнеров принимать меры к тому, чтобы предоставляемая ими финансовая, техническая и политическая поддержка соответствовала согласованной национальной стратегии, которая в основном учитывает принцип самостоятельной национальной ответственности и наличия национальных приоритетов. Мы также подчеркиваем необходимость того, чтобы все постконфликтные стратегии и вмешательство учитывали, в зависимости от обстоятельств, нужды и потребности женщин, молодежи, особенно бывших комбатантов и детей, в том числе детей-солдат.

Мы решительно поддерживаем необходимость с самого начала наращивать национальный потенциал по установлению устойчивого мира, чтобы не допустить возобновления конфликтов. В этой связи надлежит учитывать уже существующие национальные потенциалы.

Бангладеш также поощряет вовлеченность гражданского общества и неправительственных организаций (НПО) в процесс развития на местном уровне. Мы считаем, что это действительно могло бы в значительной мере помочь оправляющимся от конфликта странам добиться устойчивого экономического роста, ведущего к устойчивому миру и развитию.

В этом контексте я хотел бы упомянуть о том, что широко известная в Бангладеш НПО, проводящая широкий круг операций в таких областях, как здравоохранение, просвещение, сельское хозяйство и проекты по микрофинансированию развития, недавно подключилась к процессам восстановления в переживших конфликты странах — в Южном Судане, Либерии и Сьерра-Леоне. Та же организация с 2002 года в крайне тяжелых условиях вносит крайне ценный вклад в восстановление Афганистана. Это можно было бы считать идеальным примером успешного сотрудничества по линии Юг-Юг и инициатив в области развития.

Рекомендация Генерального секретаря относительно создания быстро развертываемого резерва гражданских специалистов заслуживает тщательного изучения. Любую инициативу по созданию такого резерва следует внимательно обсуждать в таких широко представительных форумах, как Специальный комитет по операциям по поддержанию мира и Комиссия по миростроительству.

Мы подтверждаем важность механизма более быстрого и гибкого финансирования, равно как предсказуемости поступления финансовых средств.

Они имеют первостепенное значение для поддержки деятельности национальных и местных властей, способной уже на ранних этапах приносить дивиденды мира.

Мы одобряем инициативы Генерального секретаря по упорядочению координации усилий, предпринимаемых Центральными учреждениями, специальными представителями Генерального секретаря, страновыми группами Организации Объединенных Наций, национальными правительствами и Комиссией по миростроительству. Признавая необходимость укрепить руководящую роль Организации Объединенных Наций на местах сразу же по окончании конфликтов, мы в то же время хотели бы подчеркнуть, что такие усилия не должны подрывать самостоятельную национальную ответственность за процесс миростроительства. Наоборот, нужно всячески поощрять, дополнять и поддерживать страновые механизмы по наращиванию потенциалов и сам процесс национальной ответственности.

В этой связи, учитывая эволюционирующий характер процесса миростроительства, мы бы отметили важность дальнейшей гармонизации и консолидации тех возглавляемых Организацией Объединенных Наций инициатив, в отношении которых можно было бы принять во внимание уроки, вынесенные из деятельности одобренных Советом Безопасности комплексных миссий по поддержанию мира.

Наконец, мы настойчиво подчеркиваем необходимость тесного взаимодействия операций по поддержанию мира с миростроительными мероприятиями, поскольку многие важные элементы процесса миростроительства — такие как разоружение, демобилизация и реинтеграция, реформа силовых структур и обеспечение правопорядка — являются непосредственными задачами санкционируемых Советом Безопасности операций по поддержанию мира.

Председатель (*говорит по-английски*): Теперь я предоставляю слово представителю Италии.

Г-н Терци ди Сант'Агата (Италия) (*говорит по-английски*): Позвольте мне прежде всего воспользоваться случаем, чтобы выразить председательствующей в Совете Безопасности угандийской делегации свою искреннюю признательность как за предпринятую ею инициативу по организации этого крайне важного обсуждения вопроса о миростроительстве, так и за направленное мне приглашение взять слово. Я хотел бы также поблагодарить Генерального секретаря за его своевременный доклад на эту тему (S/2009/304), но и за высказанные им замечания. Еще мне хотелось бы поблагодарить за проведенные ими брифинги Председателя Комиссии по миростроительству посла Эральдо Муньоса, помощника Администратора и Директора Бюро Программы развития Организации Объединенных Наций по предотвращению кризисов и восстановлению г-на Джордана Райана и Директора Группы Всемирного банка по вопросам неустойчивых и затронутых конфликтами стран г-на Аластера Макечни.

Я хотел бы присоединиться к заявлению, сделанному председательствующей в Европейском союзе шведской делегацией.

Как подчеркивает Генеральный секретарь, на постконфликтном этапе открывается «окно возможностей», которое может иметь ключевое значение для того, чтобы оказать странам, ранее вовлеченным в конфликт, поддержку в их продвижении к нормализации. Однако на этапе вступления их на этот путь обстановка обычно остается нестабильной, а мир — неустойчивым. Как указывает Генеральный секретарь, для того чтобы установить график и последовательность выполнения приоритетных задач, необходимо добиться сложного равновесия. Для этого нужен скоординированный подход, равно как и четкое определение приоритетов наличия гибких инструментов, а также готовых к быстрому развертыванию на местах людских и финансовых ресурсов.

В этом свете всяческого одобрения заслуживает пересмотр сферы компетенции Фонда миростроительства. Взятое в совокупности, международное сообщество должно сотрудничать в рамках этого процесса как на многостороннем, так и двустороннем уровне. Миростроительство следует понимать как единый процесс, участвовать в котором может каждый, внося свою долю в комплексный вклад. Именно в таком духе Всемирный саммит 2005 года постановил учредить Комиссию по миростроительству.

Италия одобряет доклад Генерального секретаря, поскольку он представляет собой подлинный план действий, которые следует предпринимать по

окончании того или иного конфликта — по сути, политическое руководство для всех задействованных субъектов. Центральное значение здесь имеет принцип самостоятельной национальной ответственности. Миростроительное вмешательство следует закреплять на страновом уровне — опять-таки, подчеркивает Генеральный секретарь, — при участии в нем всех задействованных субъектов. Под этим подразумевается инклюзивный процесс, чутко реагирующий на потребности гражданского общества.

Следует также выделить основополагающую роль региональных и субрегиональных организаций — в частности Африканского союза, — равно как и потребность в новых формах сотрудничества в рамках Организации Объединенных Наций. Необходимо повышать эффективность и слаженность реагирования системы Организации Объединенных Наций на местах и претворять в жизнь концепцию подотчетного руководства Организации Объединенных Наций.

Для эффективности нацеленных на миростроительство усилий надлежит развертывать на местах и гражданских специалистов. Мы воодушевлены положительной оценкой резервного полицейского контингента, который может послужить полезной отправной точкой для создания резервного потенциала органов правопорядка. Совершенно справедливо было предложено провести еще один обзор вопроса о том, как Организация Объединенных Наций могла бы расширить и углубить резерв гражданских специалистов.

Комиссия по миростроительству была создана в 2005 году для устранения пробела между поддержанием мира и постконфликтным восстановлением. Она выполняет одну из центральных ролей, привнося последовательность в процесс оздоровления оправляющихся от конфликтов стран. Именно поэтому и было принято решение о том, что Комиссия по миростроительству должна быть органом, консультирующим не только Генеральную Ассамблею, но и Совет Безопасности.

Интересным представляется предложение Генерального секретаря относительно того, чтобы Совет Безопасности более активно рассматривал рекомендации Комиссии по миростроительству. Мы поддерживаем это предложение. Это важный пункт, который нацелен на усиление консультативной роли Комиссии по отношению к системе Организации Объединенных Наций в целом и в качестве главного органа, ответственного за определение мандатов и урегулирование конфликтов.

Наш подход к миростроительству нацелен на содействие политической и демократической стабилизации при одновременном стимулировании экономического роста. В этих рамках помощь Италии в энергетическом секторе в Сьерра-Леоне является примером возможностей, которые имеются в нашем распоряжении. Другой пример касается борьбы с наркотиками и преступностью — борьбы, которая имеет чрезвычайно важное значение для миростроительства. Во время своего членства в Совете Безопасности моя страна активно содействовала включению этих аспектов в мандаты отделений Организации Объединенных Наций в Сьерра-Леоне и Гвинее-Бисау и способствовала ряду инициатив в области реформирования сектора безопасности и верховенства права под руководством Экономического сообщества западноафриканских государств, Программы развития Организации Объединенных Наций и Отделения Организации Объединенных Наций по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау.

Моя страна намерена усиливать свою техническую поддержку работы Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) в Западной Африке. Группа специально отобранных сотрудников полиции из Финансовой гвардии — подразделения итальянской таможенной полиции — будет размещена в Дакаре в рамках программы ЮНОДК по наращиванию правоприменительного потенциала в борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

В качестве страны, председательствующей в Группе восьми в этом году, Италия активно участвует в выполнении обязательства, взятого Группой в Си-Айленде и Хоккайдо. В заявлении руководителей Группы восьми упор был сделан на необходимость всеобъемлющего подхода к поддержанию мира и миростроительству. Во время встречи Группы восьми в Триесте, проходившей перед встречей в Аквиле, министры иностранных дел «восьмерки» приветствовали доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта — доклад, который мы обсуждаем сегодня, — и призвали всех заинтересованных участников изучить его рекомендации.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Республики Корея.

Г-н Пак Ин Кук (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию сегодняшнего заседания. Я также высоко оцениваю глубокий и всеобъемлющий доклад Генерального секретаря (S/2009/304) и его брифинг по пяти ключевым пунктам сегодня утром.

Период сразу же после окончания конфликта представляет собой уникальный набор вызовов и возможностей. Это наиболее деликатный и нестабильный этап. Ранние действия, предпринятые на этом этапе, являются критическими, так как они формируют и определяют весь будущий мирный процесс. Не будет преувеличением сказать, что «окно возможности» для установления устойчивого мира главным образом зависит от того, что было сделано в период сразу же после окончания конфликта. Моя делегация приветствует доклад Генерального секретаря в качестве ответа на этот вызов и полностью поддерживает содержащиеся в нем рекомендации. Надеясь на быстрое и полное осуществление этих рекомендаций, я хотел бы осветить следующие моменты.

Во-первых, наши усилия на ранних стадиях восстановления должны быть направлены на обеспечение быстрой отдачи на местах. Сразу же после окончания конфликта фактически в каждом секторе политической, экономической и социальной сфер, как правило, возникают огромные потребности, тогда как национальный потенциал по удовлетворению этих потребностей, фактически разрушенный во время конфликта, еще не восстановлен. Таким образом, наши усилия на этой стадии должны быть нацелены на удовлетворение этих наиболее срочных и неотложных потребностей и решение приоритетных задач в сфере миростроительства.

Наряду с другими инструментами полезными в этой области оказываются проекты с быстрой отдачей. Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре является одной из миссий Организации Объединенных Наций, которые активно и успешно используют этот инструмент. Моя делегация надеется, что проекты с быстрой отдачей будут более полно интегрированы в наши стратегии по миростроительству на их ранних стадиях.

Во-вторых, комплексное руководство и технические знания и опыт Организации Объединенных Наций должны быть представлены на местах на как можно более ранней стадии. В этой связи моя делегация приветствует рекомендации Генерального секретаря по созданию руководящих механизмов старшего уровня и групп поддержки, которые будут представлены на местах на самом раннем критическом этапе. Я также высоко оцениваю рекомендацию о расширении групп гражданских экспертов, готовых к быстрому развертыванию.

Хотя усилия по миростроительству должны быть конкретными для каждой страны, во многих случаях, касающихся постконфликтных стран, наблюдаются определенные приоритеты, повторяющиеся на ранних стадиях. Исходя из уже накопленных на сегодняшний день опыта и уроков, моя делегация считает, что мы сможем разработать готовые наборы инструментов для решения этих повторяющихся первоочередных задач.

В-третьих, роль и потенциал негосударственных субъектов и гражданского общества необходимо признавать и интегрировать в процесс миростроительства. Как указывается в докладе, мы надеемся, что добровольцы Организации Объединенных Наций сыграют роль катализатора в мобилизации гражданского потенциала для воссоздания ткани общества. Кроме того, следует особо обеспечивать роль и участие женщин в этом процессе, как подчеркивали многие из моих коллег во время сегодняшних прений.

В-четвертых, тогда как стратегические партнерства Организации Объединенных Наций с Всемирным банком и другими международными финансовыми учреждениями являются настоятельной необходимостью, следует также укреплять более слаженные партнерства с учреждениями в области развития, в первую очередь с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Своевременное подключение этих учреждений обеспечит более плавный переход от ранних постконфликтных стадий к миростроительству и в конечном счете к более долгосрочному устойчивому экономическому развитию. Технические знания и опыт ПРООН в оказании содействия в наращивании национального потенциала также будут иметь решающее значение на раннем этапе восстановления такого потенциала. Кроме того, еще одной областью, заслуживающей нашего пристального внимания, является то, как мы можем обеспечить тесное взаимодействие между объединенными отделения-

ми миростроительства и страновыми группами Организации Объединенных Наций.

В-пятых, как посол Муньос правильно указал сегодня утром, мы рекомендуем, чтобы Совет Безопасности более активно изучал рекомендации Комиссии по миростроительству. Все в большем числе случаев отмечается, что миротворцы осуществляют функции миростроительства на ранних стадиях. Более того, мандаты нынешних миротворческих миссий явно включают в себя частично мероприятия по миростроительству, как это видно на примере Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити. Учитывая этот факт, при нашем обсуждении миротворческих миссий следует внимательно рассматривать и миростроительный аспект, особенно на ранних стадиях.

Наконец, я хотел бы подчеркнуть, что национальная ответственность является обязательным принципом в процессе миростроительства. Национальные власти должны нести главную ответственность за оперативное возрождение национальных институтов, восстановление верховенства права и оживление экономики. Принцип национальной ответственности должен также соблюдаться при рассмотрении процесса миростроительства в тех случаях, где требуется консультация. Когда находящаяся на постконфликтном этапе страна запрашивает рекомендации у Комиссии по миростроительству, ее просьба должна рассматриваться самым оперативным образом, с уделением основного внимания интересам населения на местах.

Председатель (*говорит по-английски*): Я предоставляю слово представителю Швейцарии.

Г-жа Грау (Швейцария) (*говорит по-французски*): Я благодарю Вас, г-н Председатель, за организацию этих прений. Позвольте мне остановиться на трех положениях обсуждаемого сегодня доклада (S/2009/304).

Во-первых, мы приветствуем высочайшее качество консультаций в процессе подготовки этого доклада. Такой подход является прекрасным примером той роли катализатора, которую в потенциале может играть Управление по поддержке миростроительства. Работа Управления, для того чтобы она была эффективной, должна осуществляться в сочетании с решительными руководящими действиями со стороны Генерального секретаря. Совету Безопасности отведена важная роль в поддержании этого союза, но при этом он должен принимать во внимание соответствующие функции двух субъектов и оказывать им поддержку. Особенно в плане руководства миссиями мы призываем Совет активизировать консультирование Комиссии по миростроительству, потенциальным преимуществом которой является возможность привлекать широкий круг специалистов.

Мы поддерживаем предложение приглашать председателей страновых заседаний Комиссии по миростроительству к участию в заседаниях вспомогательных органов Совета Безопасности, на которых рассматривается ситуация в той или иной соответствующей стране. У нас есть конкретные примеры трудностей с обеспечением согласованности — в докладах о посредничестве и о миростроительстве и в неофициальном документе по миротворчеству, озаглавленном «Новые горизонты». Для того чтобы мы могли составить себе лучшее представление об усилиях, касающихся важнейших комплементарных аспектов системы Организации Объединенных Наций, мы хотели бы просить Генерального секретаря представить записку, в которой особое внимание было бы уделено их комплементарности и давался бы обзор различных имеющихся финансовых инструментов. Только при условии значительного улучшения комплементарности таких инструментов и повышения уровня транспарентности финансовых потоков можно будет обеспечить более эффективное, гибкое и предсказуемое финансирование миростроительства.

Во-вторых, в докладе подчеркивается необходимость развития национального и регионального потенциалов, навыков руководящего звена и групп, действующих на местах. Мы приветствуем эти рекомендации, и наша страна хотела бы поделиться опытом, накопленным на основе работы наших национальных групп экспертов.

Надежность и эффективность Организации Объединенных Наций зависят прежде всего от профессионализма ее постоянных сотрудников и понимания представителями всех многочисленных учреждений системы Организации Объединенных Наций соответствующих аспектов конфликтов. Миростроительство — это не удел какого-то одного органа, а обязанность всех органов, выполняемая под активным руководством Генерального секретаря.

В-третьих, Организация Объединенных Наций и Всемирный банк, а также наши государства должны обеспечить персоналу на местах самую лучшую поддержку посредством создания более эффективной, согласованной и скоординированной системы оказания такой поддержки. Из доклада следует, что уже имеется ряд инструментов, способствующих реализации единого подхода — например, методология оценки потребностей в постконфликтный период и комплексные целевые группы. Мы должны обеспечить эффективное использование этих инструментов, а не увеличивать объемы отчетов и количество инструментов надзора и планирования. Эти усилия должны предприниматься совместно с банками развития, региональными организациями и сообществом доноров.

Мы убеждены в важности наличия в соответствующих странах опытных руководящих кадров, опирающихся на поддержку команд профессионалов. В этой связи мы хотели бы, чтобы фонды, программы и специализированные учреждения признали необходимость расширения полномочий координатора-резидента по отношению к страновой группе Организации Объединенных Наций, особенно когда координатор занимает пост заместителя Специального представителя Генерального секретаря. Мы предлагаем Координационному совету руководителей принять решение по этому вопросу.

Я хотела бы в заключение подчеркнуть, что важно оценивать все положительные изменения в процессах и институтах по их конструктивному воздействию на ситуацию на местах.

Председатель (*говорит по-английски*): В результате проведенных в Совете Безопасности консультаций я уполномочен выступить от имени Совета со следующим заявлением:

> «Совет Безопасности ссылается на заявление своего Председателя (PRST/2008/16) и особо отмечает исключительную важность постконфликтного миростроительства в качестве основы для построения устойчивого мира и развития в период после конфликта.
>
> Совет Безопасности с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря о миростроительстве в период сразу же после окончания конфликта (S/2009/304) как важный вклад в дело принятия более эффективных и согласованных международных мер реагирования на потребности постконфликтного миростроительства. Совет также с удовлетворением отмечает изложенную в докладе твердую приверженность Генерального секретаря делу совершенствования миротворческих усилий Организации Объединенных Наций и настоятельно призывает его добиваться достижения этих целей.
>
> Совет Безопасности особо отмечает важность национальной ответственности и необходимость того, чтобы национальные власти как можно скорее брали на себя ответственность за восстановление институтов правительства, восстановление правопорядка, оживление экономики, проведение реформы в секторе безопасности, предоставление основных услуг и удовлетворение других ключевых потребностей миростроительства. Совет подчеркивает жизненно важную роль Организации Объединенных Наций в оказании национальным властям поддержки в деле разработки своевременной стратегии в тесных консультациях с международными партнерами, с тем чтобы решать эти приоритетные задачи; и настоятельно призывает международных партнеров увязывать свою финансовую, техническую и политическую поддержку с этой стратегией.
>
> Совет Безопасности подчеркивает необходимость того, чтобы в странах, выходящих из состояния конфликта, использовался и наращивался существующий национальный потенциал на возможно более раннем этапе, и важность наличия готовых к быстрому развертыванию гражданских экспертов для содействия достижению этой цели, в том числе, когда это целесообразно, соответствующих специалистов из региона. В этой связи Совет приветствует рекомендацию Генерального секретаря о проведении обзора для анализа того, каким образом Организация Объединенных Наций и международное сообщество могут оказать содействие в расширении и увеличении круга гражданских специалистов с уделением особого внимания мобилизационному потенциалу в развивающихся странах и особенно среди женщин.
>
> Совет Безопасности признает, что в постконфликтных ситуациях необходимо с самого начала иметь на местах опытное и квали-

фицированное руководство вместе с эффективными группами поддержки, и просит Организацию Объединенных Наций активизировать свои усилия в этом отношении. Совет приветствует усилия Генерального секретаря по повышению авторитета и отчетности старших представителей Организации Объединенных Наций при осуществлении их обязанностей и ответственности.

Совет Безопасности особо отмечает необходимость того, чтобы система Организации Объединенных Наций укрепила стратегические партнерские связи со Всемирным банком и другими международными финансовыми учреждениями и завершила к концу 2009 года уточнение функций и обязанностей по удовлетворению ключевых потребностей в области миростроительства и постоянно держала эти вопросы в поле зрения, с тем чтобы обеспечить накопление необходимого опыта для принятия своевременных и предсказуемых мер реагирования.

Совет Безопасности ссылается на свою резолюцию 1645 (2005) и признает важную роль Комиссии по миростроительству в поощрении и поддержке комплексного и согласованного подхода к миростроительству, с удовлетворением отмечает достигнутый ею прогресс, призывает Комиссию еще больше активизировать ее консультативную роль и поддержку для стран, включенных в программу ее работы, и с интересом ожидает рекомендаций, которые будут вынесены по итогам проведения в 2010 году обзора выполнения резолюций, на основании которых она была учреждена, в отношении способов дальнейшего повышения ее роли.

Совет Безопасности признает исключительную важность быстрого, гибкого и предсказуемого финансирования для постконфликтного миростроительства. Совет настоятельно призывает государства-члены оказать помощь в достижении этого на основе рекомендаций, содержащихся в докладе, и, в частности, путем повышения действенности Фонда миростроительства и совершенствования применяемых донорами практических методов, с тем чтобы сделать финансирование более оперативным и более гибким и с тем чтобы использовать внутристрановые многосторонние донорские целевые фонды, которые предназначены для удовлетворения финансовых потребностей доноров.

Совет Безопасности вновь подтверждает, что абсолютно необходимо положить конец безнаказанности для того, чтобы общество, переживающее постконфликтный период, примирилось с прошлыми притеснениями гражданских лиц, затрагиваемых вооруженным конфликтом, и не допускало таких притеснений в будущем. Совет отмечает, что механизмы правосудия и примирения могут содействовать не только установлению индивидуальной ответственности за тяжкие преступления, но и обеспечению мира, истины, примирения и прав жертв.

Совет Безопасности в соответствии со своими резолюциями 1325 (2000) и 1820 (2008) подчеркивает ключевую роль, которую женщины и молодежь могут играть в восстановлении ткани общества, и акцентирует внимание на необходимости их привлечения к разработке и осуществлению стратегий постконфликтного периода, с тем чтобы обеспечить учет их соображений и потребностей.

Совет Безопасности вновь подтверждает роль региональных и субрегиональных организаций в деле предотвращения, регулирования и урегулирования конфликтов в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций и необходимость укреплять их потенциал в области постконфликтного миростроительства.

Совет Безопасности признает важность начала предоставления помощи в деле миростроительства на максимально раннем этапе. Совет подтверждает важность своевременного рассмотрения вопроса о миростроительстве в ходе своей работы и обеспечения слаженности между миротворчеством, поддержанием мира, миростроительством и развитием для обеспечения принятия своевременных и эффективных мер реагирования на постконфликтные ситуации. Совет будет добиваться применения этого комплексного подхода и просит Генерального секретаря активизировать его усилия в этом плане.

Совет Безопасности предлагает Генеральному секретарю представить в течение 12 месяцев Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее доклад о прогрессе, достигнутом в выполнении его программы действий по улучшению миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций с учетом мнений Комиссии по миростроительству».

Данное заявление будет издано в качестве документа Совета Безопасности под условным обозначением S/PRST/2009/23.

В моем списке больше нет ораторов. На этом Совет Безопасности завершает нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 17 ч. 55 м.